

**Alkotmánybíróság**

1535 Budapest, Pf. 773.

**Tisztelt Alkotmánybíróság!**

<b>ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG</b>	
Ügyszám:	IV/ 04 3 4 0 - 0 / 2021
Érkezett:	2021 NOV 25.
Példány:	1
Melléklet:	2 db
Kezelőiroda:	<i>[Signature]</i>

az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 26. § (2) bekezdése alapján az alábbi

**alkotmányjogi panaszt**

terjesztem elő:

Kérem a tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy állapítsa meg **A koronavírus elleni védőoltásnak az állami és önkormányzati intézményeknél foglalkoztatottak által történő kötelező igénybevételéről szóló 599/2021. (X.28.) Kormányrendeletet, valamint A munkahelyek koronavírus elleni védelméről szóló 598/2021. (X.28.) Kormányrendeletet** (továbbiakban: Rendeletek) alaptörvény-ellenességét, és az Abtv. 41. § (1) bekezdése alapján semmisítse meg azokat, figyelemmel arra, hogy a Rendeletek közvetlen hatályosulásuk folytán sértik:

- az Alaptörvény I. Cikk (3) bekezdését, mely szerint **Az alapvető jogokra és kötelezettségekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg. Alapvető jog más alapvető jog érvényesülése vagy valamely alkotmányos érték védelme érdekében, a feltétlenül szükséges mértékben, az elérni kívánt céllal arányosan, az alapvető jog lényeges tartalmának tiszteletben tartásával korlátozható,**
- az Alaptörvény II. Cikkét ami szerint: **Az emberi méltóság sérthetetlen. Minden embernek joga van az élethez és az emberi méltósághoz, a magzat életét a fogantatástól kezdve védelem illeti meg.,**
- az Alaptörvény III. cikk (2) bekezdését, mely szerint: **Tilos emberen tájékoztatáson alapuló, önkéntes hozzájárulása nélkül orvosi vagy tudományos kísérletet végezni.,**
- az Alaptörvény XII. cikk (2) bekezdését, mely szerint: **Magyarország törekszik megteremteni annak feltételeit, hogy minden munkaképes ember, aki dolgozni akar, dolgozhasson.**
- az Alaptörvény XVII. Cikk (3) bekezdése szerinti **egészséges, biztonságos és méltóságot tiszteletben tartó munkafeltételekhez való jogot.**

- Az alaptörvény XX. Cikkét, ami szerint **mindenkinek joga van a testi és lelki egészséghez.**
- Az Alaptörvény A különleges jogrendre vonatkozó közös szabályok 54. cikkének (1) bekezdését, ami szerint: Különleges jogrendben az alapvető jogok gyakorlása - a **II. és a III. cikkben, valamint a XXVIII. cikk (2)-(6) bekezdésében megállapított alapvető jogok kivételével** - felfüggeszthető vagy az I. cikk (3) bekezdése szerinti mértéken túl korlátozható.

Az alapjogsérelem a Rendelet hatálybalépésétől, 2021. november 1-től a jelen panasz benyújtásának napjáig a Rendelet rendelkezéseinek közvetlen hatályosulása folytán folyamatosan fennáll.

**Kérelmem indokolásaként az alábbiakat adom elő:**

### **1. Az indítvány benyújtásának törvényi és formai követelményei**

**a) A támadott jogszabály pontos megjelölése, a tényállás rövid ismertetése és a bírói út hiánya**

A Kormány által kiadott 599/2021. (X. 28.) Korm. rendelete a koronavírus elleni védőoltásnak az állami és önkormányzati intézményeknél foglalkoztatottak által történő **kötelező igénybevételéről** valamint az 598/2021. (X. 28.) Korm. rendelete a munkahelyek koronavírus elleni védelméről több okból is sérti az Alaptörvényt, és ezáltal mind az én, mind munkavállaló társaim alapvető jogait. A Rendeleteken belül is különösen az alábbi pontok jogsértőek:

#### **599/2021. (X. 28.) Korm. rendelete esetében:**

- „2. § (1) Az a foglalkoztatott, aki e rendelet hatálybalépése előtt nem vette fel a SARS-CoV-2 koronavírus elleni védőoltást (a továbbiakban: védőoltás), az állampolgárok egészségének és életének megóvása és a közfeladatok akadálytalan ellátása érdekében köteles – a (3) bekezdés szerinti mentesítés kivételével –
  - a) egydózisú oltóanyag esetén a védőoltást, kétdózisú oltóanyag esetén a védőoltás első dóziszát
    - aa) 2021. december 15. napjáig felvenni, ha a munkavégzés során ügyfelekkel rendszeresen találkozik,
    - ab) 2022. január 31. napjáig felvenni, ha nem tartozik az aa) alpont alá,
  - b) kétdózisú oltóanyag esetén a védőoltás második dóziszát az oltóorvos által meghatározott időpontban felvenni.

*(8) Ha a foglalkoztatott a védőoltást a (7) bekezdés szerinti határidőn belül nem vette fel, vagy a (4) bekezdés szerinti orvosi szakvéleményt nem mutatta be, a foglalkoztatott részére a munkáltató fizetés nélküli vagy illetmény nélküli szabadságot (a továbbiakban együtt: fizetés nélküli szabadság) rendel el.*

*(9) A munkáltató – a foglalkoztatásra irányadó jogszabálytól eltérően – a foglalkoztatott jogviszonyát felmentéssel, illetve felmondással azonnali hatállyal megszüntetheti, ha a fizetés nélküli szabadság (8) bekezdés szerinti elrendelésétől számítva egy év eltelt, és*

*a) a foglalkoztatott a védőoltás felvételét nem igazolta a munkáltató felé az (5) bekezdésben meghatározott módon, és*

*b) a foglalkoztatott a (4) bekezdés szerinti orvosi szakvéleményt nem mutatja be.*

*(12) Az a foglalkoztatott, aki az e rendelet szerinti oltási kötelezettség teljesítésének határidejét megelőzően mentesül a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettségének teljesítése alól, a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettség teljesítés alóli mentesülés megszűnését követő harminc napon belül köteles egydózisú oltóanyag esetén a védőoltást, kétdózisú oltóanyag esetén a védőoltás első dózisát felvenni”*

#### **598/2021. (X. 28.) Korm. rendelete esetében:**

- *„2. § (1) A munkáltató – az egészség megóvása érdekében, a munkahely és a munkakör sajátosságaira is figyelemmel – a védőoltás felvételét azon foglalkoztatott esetében, aki e rendelet hatálybalépése előtt a védőoltást nem vette fel, a munkavégzés feltételeként állapíthatja meg, kivéve, ha a foglalkoztatott a védőoltás felvétele alól a (4) bekezdés szerint mentesül.*

*(2) A munkáltató az (1) bekezdés szerinti intézkedésben meghatározza a védőoltás felvételének határidejét, ami egydózisú oltóanyag esetén a védőoltás, kétdózisú oltóanyag esetén a védőoltás első dózisa tekintetében legalább 45 nap kell, hogy legyen. Kétdózisú oltóanyag esetén a védőoltás második dózisát az oltóorvos által meghatározott időpontban kell felvenni.*

*(8) Ha a foglalkoztatott a védőoltást a munkáltató által meghatározott határidőn belül nem vette fel, a foglalkoztatott részére a munkáltató fizetés nélküli szabadságot rendelhet el, kivéve, ha a foglalkoztatott a védőoltás felvétele alól a (4) bekezdés szerint mentesül.*

*(9) A munkáltató – a foglalkoztatásra irányadó jogszabálytól eltérően – a foglalkoztatott jogviszonyát felmentéssel, illetve felmondással azonnali hatállyal megszüntetheti, ha a fizetés nélküli szabadság (8) bekezdés szerinti elrendelésétől számítva egy év eltelt, és*

- a) a foglalkoztatott a védőoltás felvételét nem igazolta a munkáltató felé a (6) bekezdésben meghatározott módon, és  
b) a foglalkoztatott az (5) bekezdés szerinti orvosi szakvéleményt nem mutatja be.

*(12) Azt a foglalkoztatottat, aki az e rendelet szerinti oltási kötelezettség teljesítésének határidejét megelőzően mentesül a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettségének teljesítése alól, a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettség teljesítés alóli mentesülés megszűnését követően kötelezheti a munkáltató a védőoltás felvételére.”*

Az alapjogsérelem a Rendelet hatálybalépésétől, 2021. november 1-től a Rendelet rendelkezéseinek közvetlen hatályosulása folytán, bírói döntés nélkül következett be és ezáltal nincs jogi lehetőség a jogsérelem orvoslására bírósághoz fordulni.

#### **b) A jogorvoslati eljárás hiánya**

Az alapjogsérelem a Rendelet hatálybalépésétől, 2021. november 1-től a Rendelet rendelkezéseinek közvetlen hatályosulása folytán, bírói döntés nélkül következett be és nincs a jogsérelem orvoslására szolgáló jogorvoslati eljárás vagy lehetőség.

#### **c) Az alkotmányjogi panasz benyújtásának határideje**

Az Abtv. 30. § (1) bekezdése szerint az Abtv. 26. § (2) bekezdésében meghatározott esetben a panaszt az alaptörvény-ellenes jogszabály hatálybalépésétől számított száznyolcvan napon belül lehet benyújtani. A fentiekben megjelölt Rendelet panaszolt 2021. november 1-jén léptek hatályba, a Rendelet hatályba lépésétől számított 180 nap 2022. május 28-án jár le, így jelen indítványomat az alkotmányjogi panasz benyújtására rendelkezésre álló jogérvényesítési határidőn belül terjesztettem elő.

#### **d) Az indítványozó érintettségének bemutatása**

Én jelenleg egy önkormányzat által fenntartott intézményben dolgozom, ahol az 599/2021. (X. 28) Kormányrendelet 1§ (2) bekezdése alapján Városunk polgármestere döntheti el, hogy kötelezővé teszi munkavállalói számára a koronavírus elleni vakcina felvételét. Így a rendelet velem szemben közvetlen hatályosul, és amennyiben „megszegem” azt, a jogkövetkezmények rám is érvényesek lesznek. Azaz, amennyiben a koronavírus elleni oltás felvételét megtagadom, és arról orvosi igazolást sem tudok benyújtani, úgy engem a munkáltatóm egy év fizetés nélküli szabadságra küldhet, és ha az egy év leteltével sem mutatom fel az oltás felvételét igazoló papírokat, akkor el is bocsát.

Én és még számos kollégám úgy gondoljuk, hogy a jelenleg is kísérleti fázisban lévő vakcinák egyikével sem kívánja beoltni magát, orvosi kísérletben nem szeretnénk részt venni sem önként sem más által jogtalanul arra kötelezve. Jelenleg lombikprogramban veszek részt, ezért számomra még elfogadhatatlanabb, hogy bármelyik oltást is beadassam magamnak. A vakcináknak sem a rövidtávú, főleg nem hosszú távú hatásai és mellékhatásai nem ismertek

teljes körűen, így azokról nem mondható el jelenleg, hogy biztonságosak, vagy hogy nem egészségkárosítók-e akár az emberekre, akár a magzatok hosszú távú fizikai vagy szellemi fejlődésére. Nem tartom, illetve nem tartjuk jogosnak, hogy ezért a munkahelyünkkel, megélhetésünkkel, vagy akár születendő gyermekeink egészségével vagy életével fizessünk. (Kis túlzással akár az életünkért az életünkkel fizetünk). Mind a fizetés nélküli szabadság, mind a munkahely elvesztése mint szankció rendkívül túlzó és sok esetben az emberek életben maradását, létfenntartását is veszélyezteti. Jelenleg az emberek túlnyomó többségének nincs elegendő tartaléka (főleg az elmúlt 1,5 év pandémia miatti korlátozások, fizetéscsökkentések, stb.) ahhoz, hogy akár csak egy-két hónapig is megéljen fizetés nélkül. Így az, hogy az emberek szabadon dönthetnek, nem igaz, mivel ez már egy kényszerítő körülmény és szankció, vagyis választási lehetőség nincs. Még az a lehetőség sincs meg, hogy az ember munkahelyet vált, mivel a munkáltatók is az 598/2021. (X. 28) Kormányrendelet alapján kötelezhetik a dolgozóikat az oltások felvételére. A szankciók is megegyeznek. Így ez a rendelet igaz nem közvetlenül, de engem is kollégáimat is érinti, mivel jelen állás szerint meg van rá az esély, hogy előbb vagy utóbb a munkavállalóknak ezen csoportjába is kerülhetünk.

**e) Annak bemutatása, hogy a támadott jogszabályi rendelkezések alkalmazása vagy közvetlen hatályosulása során felmerült kérdés alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdés.**

Panaszomat az Alkotmánybíróság az Abtv. 26. § (2) bekezdése szerint akkor fogadhatja be, ha az alaptörvény-ellenesség alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdés. A fentiekben megjelölt rendeletek alaptörvény-ellenesek, mivel azok közvetlen hatályosulása során az Alaptörvényben meghatározott alapjogaim érvényesülését sértik, illetve súlyos mértékben akadályozzák. úgy mint pl. az élethez és az emberi méltósághoz való jog, az önrendelkezéshez való jog, testi és lelki egészséghez való jog, munkához való jog, stb.

## **2. Az alkotmányjogi panasz benyújtásának érdemi indokolása**

### **a) Az Alaptörvény megsértett rendelkezéseinek pontos megjelölés**

A rendeletek jelen indítvánnyal kifogásolt rendelkezései sértik az én és kollégáim alábbiakban megjelölt alkotmányos jogait:

- az Alaptörvény I. Cikk (3) bekezdését, mely szerint Az alapvető jogokra és kötelezettségekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg. Alapvető jog más alapvető jog érvényesülése vagy valamely alkotmányos érték védelme érdekében, **a feltétlenül szükséges mértékben, az elérni kívánt céllal arányosan, az alapvető jog lényeges tartalmának tiszteletben tartásával korlátozható,**

- az Alaptörvény II. Cikkét ami szerint: **Az emberi méltóság sérthetetlen. Minden embernek joga van az élethez és az emberi méltósághoz, a magzat életét a fogantatástól kezdve védelem illeti meg.,**
- az Alaptörvény III. cikk (2) bekezdését, mely szerint: **Tilos emberen tájékoztatáson alapuló, önkéntes hozzájárulása nélkül orvosi vagy tudományos kísérletet végezni.,**
- az Alaptörvény XII. cikk (2) bekezdését, mely szerint: **Magyarország törekszik megteremteni annak feltételeit, hogy minden munkaképes ember, aki dolgozni akar, dolgozhasson.**
- Az alaptörvény XX. Cikkét, ami szerint **mindenkinek joga van a testi és lelki egészséghez.**
- Az Alaptörvény A különleges jogrendre vonatkozó közös szabályok 54. cikkének (1) bekezdését, ami szerint: **Különleges jogrendben az alapvető jogok gyakorlása - a II. és a III. cikkben, valamint a XXVIII. cikk (2)-(6) bekezdésében megállapított alapvető jogok kivételével - felfüggeszthető vagy az I. cikk (3) bekezdése szerinti mértéken túl korlátozható.**

**b) A megsemmisíteni kért jogszabály, jogszabályi rendelkezés alaptörvényellenességének indokolása**

A megsemmisíteni kért 599/2021. (X. 28) valamint az 598/2021. (X. 28.) Kormányrendelet az alábbiakban részletezett módon sérti meg a fentiekben felsorolt alaptörvényi jogokat:

- az Alaptörvény I. Cikk (3) bekezdés: *„Az alapvető jogokra és kötelezettségekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg. Alapvető jog más alapvető jog érvényesülése vagy valamely alkotmányos érték védelme érdekében, a feltétlenül szükséges mértékben, az elérni kívánt céllal arányosan, az alapvető jog lényeges tartalmának tiszteletben tartásával korlátozható,„*

Az oltás hatékonysága jelenleg még nem kellően bizonyított, hiszen jelenleg is tesztelési fázisban van, hivatalos engedélyt nem kapott, csak feltételes engedéllyel rendelkeznek. Sem hosszú, sem rövidtávú mellékhatásai nem ismertek teljeskörűen. Nap, mint nap derülnek ki újabb és újabb mellékhatások a vakcinákkal kapcsolatban (pl. vérrögképződés, hormonális zavarok, ízületi fájdalmak kialakulása, szívizomgyulladás kialakulása stb.). Ráadásul az oltás sem véd 100%-osan. Az oltással rendelkezők is ugyanúgy bekerülhetnek súlyos tünetekkel a kórházba, mint az oltatlanok. Az oltottak is megfertőződhetnek, akár újra is fertőződhetnek, és fertőznek ugyanúgy, mint a nem oltottak.

Így úgy gondolom, hogy mind a fizetés nélküli szabadság, mind a munkahely elvesztése – mint szankció – rendkívül túlzó és sok esetben az emberek életben maradását, létfenntartását is veszélyezteti. Jelenleg az emberek túlnyomó többségének nincs

elegendő tartaléka (főleg az elmúlt 1,5 év pandémia miatti korlátozások, fizetéscsökkentések, stb. következtében) ahhoz, hogy akár csak egy-két hónapig is megéljen fizetés nélkül. A szankciók mértéke nem a szükséges mértékben és az elérni kívánt céllal arányosan lett kiszabva. Így az, hogy az emberek szabadon dönthetnek, nem igaz, mivel ez már egy kényszerítő körülmény és szankció, vagyis választási lehetőség nincs. Még az a lehetőség sincs meg, hogy az ember munkahelyet vált, mivel a munkáltatók is az 598/2021. (X. 28) Kormányrendelet alapján kötelezhetik a dolgozóikat az oltások felvételére. A szankciók is megegyeznek. Így ez a rendelet igaz nem közvetlenül, de engem is kollégáimat is érinti, mivel jelen állás szerint meg van rá az esély, hogy előbb vagy utóbb a munkavállalóknak ezen csoportjába is kerülhetünk.

- az Alaptörvény II. Cikk: **„Az emberi méltóság sérthetetlen. Minden embernek joga van az élethez és az emberi méltósághoz, a magzat életét a fogantatástól kezdve védelem illeti meg.”**

Mint ahogyan azt már az előzőekben is írtam, a vakcinák hatékonysága jelenleg még nem kellően bizonyított, hiszen jelenleg is tesztelési fázisban van, hivatalos engedélyt nem kapott, csak feltételes engedéllyel rendelkeznek. Sem hosszú, sem rövidtávú mellékhatásai nem ismertek teljeskörűen, így nem kizárt, hogy mellékhatásai akár élethez és egészséghez való jogainkat is sértheti. Még a mai napig is derülnek ki újabb és újabb mellékhatások (pl. vérrögképződés, hormonális zavarok, ízületi fájdalmak kialakulása, szívizomgyulladás kialakulása stb.)

Arról meg aztán főleg nincs teljeskörű ismeretünk, hogy egy terhes nőnek beadott oltás milyen hatással lesz hosszútávon a baba fejlődésére, akár szellemi, akár fizikai, akár genetikai szempontból. Hiszen ha jól emlékszem, kb. 2021. májusa óta oltanak kismamákat. Így azok a gyerekek még meg sem születtek, vagy még nem élnek elég régóta ahhoz, hogy kijelenthessük, hogy nem okozott nekik semmilyen károsodást az oltás beadása. Ráadásul a jelenleg ajánlott oltások okozhatnak hormonproblémákat, melyek következménye akár vetélés, vagy koraszülés is lehet. Terhesség alatt a kismamáknak szinte csak a legvégső esetben engedélyezik gyógyszerek (rendesen letesztelt, engedéllyel rendelkező) szedését. Véleményem szerint, mindaddig míg a mellékhatások nem ismertek teljeskörűen, addig ez inkább a magzat életének veszélyeztetése is lehet mint sem védelme.

- az Alaptörvény III. cikk (2) bekezdés: **„Tilos emberen tájékoztatáson alapuló, önkéntes hozzájárulása nélkül orvosi vagy tudományos kísérletet végezni.”**

Mivel a koronavírus elleni vakcinák jelenleg tesztelési fázisban vannak, és jelenleg is csak ideiglenes engedéllyel rendelkeznek, így azok beadatása orvosi kísérletnek számít, melynek részvételében a személynek önkéntesen, azaz szabadon, kényszertől mentesen kell hozzájárulnia.

Ezt az alapvető jogot az 599/2021-es és az 598/2021-es kormányrendeletek teljes mértékben sértik, azzal hogy kötelezővé teszik az oltakozást a munkavállalónak, amit ha megtagad, akkor szankcióként fizetés nélküli szabadsággal, majd egy évet meghaladóan munkahelyének elvesztésével bünteti. Jelenleg az emberek túlnyomó többségének nincs elegendő tartaléka (főleg az elmúlt 1,5 év pandémia miatti korlátozások, fizetéscsökkentések, stb.) ahhoz, hogy akár csak egy-két hónapig is megéljen fizetés nélkül. Így az, hogy az emberek szabadon dönthetnek, nem igaz, mivel ez már egy kényszerítő körülmény és szankció, vagyis választási lehetőség nincs. Még az a lehetőség sincs meg, hogy az ember munkahelyet vált, mivel a munkáltatók is az 598/2021. (X. 28) Kormányrendelet alapján kötelezhetik a dolgozóikat az oltások felvételére. A szankciók is megegyeznek. Így ez a rendelet igaz nem közvetlenül, de engem is kollégáimat is érinti, mivel jelen állás szerint meg van rá az esély, hogy előbb vagy utóbb a munkavállalóknak ezen csoportjába is kerülhetünk.

Azt pedig végképp ellentmondásosnak találom, hogy a fentiek szerint kötelező oltás beadatásához megkövetelik az önkéntes hozzájárulási nyilatkozatomat. Ha nem írom alá, akkor az oltást nem adják be. Ha ezért nem adják be, akkor nem tudom igazolni sem a „védttségemet”, akkor ugyanúgy fizetés nélkülire küldenek, majd pedig elbocsátanak.

- az Alaptörvény XII. cikk (2): **„Magyarország törekszik megteremteni annak feltételeit, hogy minden munkaképes ember, aki dolgozni akar, dolgozhasson.”**

Az 599/2021-es és az 598/2021-es kormányrendelet a koronavírus elleni kísérleti vakcina beadatásának megtagadásáért fizetés nélküli szabadsággal, majd egy évet követően a munkám és megélhetésem elvesztésével szankcionál. Ezekkel a szankciókkal teljes mértékben ellentétesek az Alaptörvény XII. Cikk (2) bekezdésével, hiszen itt ezzel pont nem arra törekszik az államvezetés, hogy munkaképes emberként dolgozhassunk. Súlyosan sérti a munkához való jogomat

- Az alaptörvény XX. Cikkét, ami szerint **mindenkinek joga van a testi és lelki egészséghez.**

Mint ahogy azt már többször is leírtam, jelenleg nem bizonyítható, hogy a koronavírus elleni oltások okoznak, avagy nem okoznak akár rövid, akár hosszú távon egészségkárosodást, azaz bármilyen testi vagy lelki károsodást. Bár egy-két mellékhatás már napvilágra került, de felsorolásuk nem teljeskörű, hiszen nap mint nap derülnek ki újabb és újabb mellékhatások.

Azzal hogy a jelen indítványomban megjelölt két kormányrendelet a vakcina beadását kötelezővé teszi, veszélyezteti vele az én és kismamák gyermekeinek testi és lelki egészségét. Akár már az is okozhat súlyos lelki – avagy nevezzük pszichés – károsodást, hogy valaki mindenféle meggyőződése ellenére, kényszerből beoltatja magát, melyet elméje nem fogad el, ezt követően pedig súlyos pszichés betegségek alakulhatnak ki nála, mint pl. pánikbetegség, depresszió, szorongás. (Félelem, pánik és szorongás a vakcina



esetleges mellékhatásaitól, akár halálfélelem is. Depresszió, hogy akarata és minden meggyőződése ellenére egy olyan dolgot kellett megtennie, mellyel nem értett egyet, félt/fél tőle, stb.) Ezen lelki betegségek feldolgozása, kikezelése hosszú-hosszú éveket, akár egy egész életet igényelhet.

- Az Alaptörvény A különleges jogrendre vonatkozó közös szabályok 54. cikkének (1) bekezdését, ami szerint: *„Különleges jogrendben az alapvető jogok gyakorlása - a II. és a III. cikkben, valamint a XXVIII. cikk (2)-(6) bekezdésében megállapított alapvető jogok kivételével - felfüggeszthető vagy az I. cikk (3) bekezdése szerinti mértéken túl korlátozható”*

Az Alaptörvényben a különleges jogrendre vonatkozó közös szabályok részletezik, hogy akár veszélyhelyzet, akár egyéb különleges állapot esetén, melyek azok az alapvető jogok, amelyeket még ezen állapot fennállásakor sem lehet felfüggeszteni vagy korlátozni. Ezek pedig a következők:

**II. cikk:** „Az emberi méltóság sérthetetlen. Minden embernek joga van az élethez és az emberi méltósághoz, a magzat életét a fogantatástól kezdve védelem illeti meg.”

**III. cikk:** „(1) Senkit nem lehet kínzásnak, embertelen, megalázó bánásmódnak vagy büntetésnek alávetni, valamint szolgátságban tartani. Tilos az emberkereskedelem.

**(2) Tilos emberen tájékoztatáson alapuló, önkéntes hozzájárulása nélkül orvosi vagy tudományos kísérletet végezni.**

**(3) Tilos az emberi fajnemesítést célzó gyakorlat, az emberi test és testrészek hasznoszerzési célú felhasználása, valamint az emberi egyedmásolás.**

A két sérelmezett kormányrendelet a fentiekben leírtak szerint sérti az Alaptörvény II. cikkét, és a III. cikk (2) bekezdését, így alaptörvény-ellenesség jött létre.

### 3. Egyéb nyilatkozatok és mellékletek

a) **Ügyvédi meghatalmazás eredeti példánya, vagy jogtanácsosi igazolvány másolata, ha az indítványozó jogi képviselővel jár el. (Melléklet)**

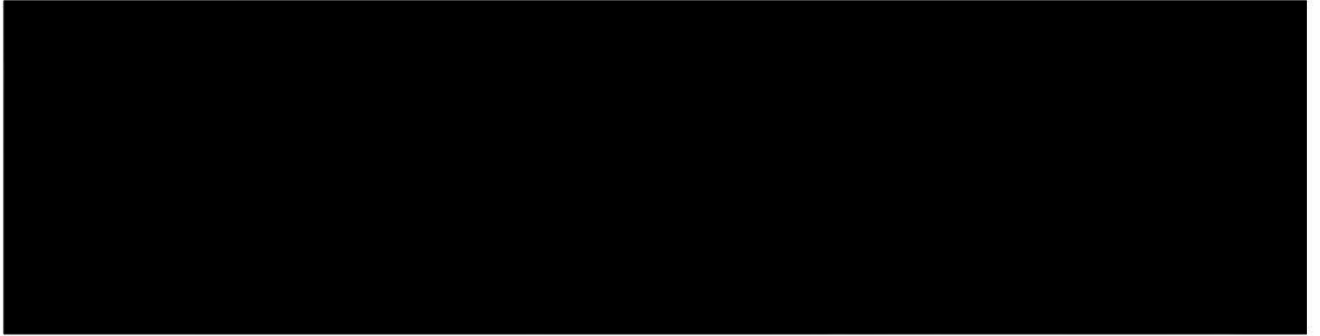
Jogi képviselővel nem rendelkezek.

b) **Nyilatkozat az indítványozó személyes adatainak nyilvánosságra hozhatóságáról**

Alulírott az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 52. § (5) bekezdésére és 57. § (1a) bekezdésére, valamint az Alkotmánybíróság ügyrendjéről szóló 1001/2013 (II. 27.) Tü. határozat 36. § (2) bekezdésére tekintettel az alábbi

## jognyilatkozatot

teszem:



### c) Az érintettséget alátámasztó dokumentumok

*Munkaszerződésem,*

*Személyigazolványom és lakcímkártyám másolata*

