

Alkotmánybíróság

1015 Budapest

Donáti u. 35-45

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/816-0/2016
Érkezett:	2016 ÁPR 26.
Példány:	1
Melléklet:	2 db
Közvetítő:	1

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Alulírott **Kiss Zoltán György** (1950.09.05-én születtem Nyíregyházán, an.: Vaszilinecz Mária, [REDACTED] alatti lakos) az Alkotmánybíróságról szóló 2011.évi CLII. törvény 26.§ (2) bekezdése alapján az alábbi

alkotmányjogi panasz indítványt

terjesztem elő:

Kérem az Alkotmánybíróságot, hogy állapítsa meg a **2015.évi CCXIV. törvény 16.§ (4) bekezdésének alaptörvény-ellenességét és semmisítse meg azt**, mivel sérti az Alaptörvény XIII. cikk (1), (2) bekezdésében biztosított alapjogot.

Kérelmem indokolásaként az alábbiakat adom elő:

A megsemmisíteni kért - *a tőkepiac stabilitásának erősítése érdekében tett egyes kárrendezési intézkedésekről* szóló 2015.évi CCXIV.tv.16.§ (4) bekezdés szerinti - jogszabályi rendelkezés az alábbiakat tartalmazza:

„A kárrendezésre jogosult részére fizetendő ellenérték meghatározása során a (3) bekezdés szerinti összegből le kell vonni a kárrendezésre jogosultnak vagy jogelődjének 2008.január 1-jétől az 1.§ (1) bekezdése szerinti kibocsátó által kibocsátott kötvényére tekintettel jóváírt hozamot.”

A törvény 2015.XII.22.-én került kihirdetésre és 2016. január 1-én lépett hatályba.

A sérelmezett jogszabályi rendelkezés az Alaptörvény XIII. cikk (1) és (2) bekezdésében biztosított alapjogba ütközik, mely az alábbiakat tartalmazza:

„ (1) Mindenkinek joga van a tulajdonhoz és az örökléshez. A tulajdon társadalmi felelősséggel jár.

(2) Tulajdont kisajátítani csak kivételesen és közérdekből, törvényben meghatározott esetekben és módon, teljes, feltétlen és azonnali kártalanítás mellett lehet.”

A megsemmisíteni kért jogszabályi rendelkezés alapján személyemet ért jogsérelem a Kárrendezési Alap 2016. március 24-én kelt értesítése alapján következett be, mely értesítést 2016. április 1-én vettem kézhez és az értesítés szerint számomra 0 Ft kártalanítást fizet. Jogorvoslati lehetőséget nem biztosított.

A Kárrendezési Alap az értesítésben a Kárrendezési törvény 16.§-a, valamint a Quaestor Értékpapír Zrt. „f.a.” adatszolgáltatása alapján a felszámolás megindításakor az értékpapír számlámon nyilvántartott kötvény vételárát 23.659 988 Ft-ban állapította meg. Helyesen állapította meg és vonta le ezen vételárból a Betétvédelmi Alap által fizetett 6.004 200 Ft. összegű kártalanítást. Helyes és nem kifogásolható a 3.000 000 Ft feletti rész 11%-nak a levonása.

Alapjog-ellenes viszont a nettó hozamok címén levont 17.939 927 Ft, melyet a sérelmezett jogszabályi rendelkezés alapján 2008. január 1.-től kifizetett és általam felvett hozamok összegét tartalmazza.

A fent leírtakból megállapítható, hogy az általam alaptörvény-ellenesnek ítélt jogszabály személyemet, konkrét jogviszonyomat közvetlenül és ténylegesen, aktuálisan érintő rendelkezést állapít meg, s ennek következtében alapjogom sérül.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Az Alkotmánybíróság 32/2015. (XI.19) AB határozatát követően az Országgyűlés megalkotta a tőkepiac stabilitásának erősítése érdekében tett egyes kárrendezési intézkedésekről szóló 2015. évi CCXIV. törvényt (továbbiakban: Kárrendezési törvény), egyúttal a korábbi, a Quaestor károsultak kárrendezését biztosító követeléskezelő alap létrehozásáról szóló 2015. évi XXXIX. törvényt (továbbiakban Quaestor törvény) hatályon kívül helyezte.

Az Alkotmánybíróság a Quaestor törvény alkotmányossági vizsgálata során, hivatkozott határozatában felhívta a jogalkotó figyelmét az alábbiakra:

„... az Alkotmánybíróság megjegyzi, hogy a hatályos megkülönböztetés szempontjából aggályos lehet az a körülmény is, ha a károsultak kártalanítása a korábban realizált előnyök figyelmen kívül - hagyásával történik. Ez ugyanis azt jelentené, hogy egyes befektetők (akik lényegében a korábbi évek – piacinál feltehetően magasabb – hozamát is évente „tőkésítették”) nemcsak a tőkére, hanem a hozamra is kiterjedő kártalanításban részesülnének. Erre a körülményre a jogalkotónak az esetleges újraszabályozás esetében figyelemmel kell lennie.”

A jogalkotó erre figyelemmel 2015. évi CCXIV. tv. 16 §-ában az alábbiak szerint rendezi a Quaestor károsultak kártalanítását:

„(3) A követelés ellenértékének meghatározásakor a jogosult értékpapírszámláján a befektetési szolgáltató felszámolásának elrendelésekor nyilvántartott kötvény vásárlása

érdekében megfizetett összeget, de jogosultanként legfeljebb harmincmillió forintot kell alapul venni.

(4) A kárrendezésre jogosult részére fizetendő ellenérték meghatározása során a (3) bekezdés szerinti összegből le kell vonni a kárrendezésre jogosultnak vagy jogelődjének 2008. január 1-jétől az 1. § (1) bekezdése szerinti kibocsátó által kibocsátott kötvényére tekintettel jóváírt hozamot.

(5) Ha a (4) bekezdés szerinti összeg nem haladja meg a hárommillió forintot, az ellenérték a (4) bekezdés szerinti összeg, csökkentve a BEVA által megfizetett kártalanítás összegével.

(6) Ha a (4) bekezdés szerinti összeg meghaladja a hárommillió forintot, az ellenérték a (4) bekezdés szerinti összeg hárommillió forintot meghaladó részének tizenegy százalékával csökkentett, majd a BEVA által megfizetett kártalanítás összegével csökkentett összeg.”

A jogalkotó az Alkotmánybíróság figyelem felhívását - álláspontom szerint - teljesen félreértelmezte a (4) bekezdésben foglalt rendelkezés megalkotásakor. Az alkotmánybíróság is csak a piacinál feltehetően magasabb hozam elérését rendeli figyelembe venni az újra szabályozásnál és nem a teljes hozamot.

Az idézett jogszabály (5),(6) bekezdéseiben foglalt rendelkezés megfelel az Alkotmánybíróság felhívásának és abban foglalt elvonás fedezi azt a hozamkülönbséget, amely ezen időszakban más pénzüzetek által ténylegesen fizetett hozam és a Quaestor Zrt. által fizetett hozam között mutatkozott, ugyanis ez a hozamkülönbség nem volt több 1-1,5 %-nál.

Nyolc évre visszamenőleg a kifizetett és felvett hozamoknak törvényi rendelkezéssel való elvétele az Alaptörvény hivatkozott rendelkezésébe ütközik és alaptörvény-ellenes, mivel a hozam a kifizetéssel és annak a jogosult által történő átvételével a jogosult tulajdonába került és annak elvétele sérti a hivatkozott Alaptörvényben biztosított alapjogot. Sérti továbbá más törvények: így a Polgári törvénykönyvnek a tulajdonra vonatkozó rendelkezéseit és a Tőkepiacról szóló törvény rendelkezéseit is.

A (4) bekezdés szerinti szabályozás nem felel meg a kártalanítás jogelveinek sem, hisz a kártalanításnak mindig általánosnak kell lennie, ez viszont konkrét rendelkezést tartalmaz. Ha konkrét, akkor viszont a kártérítés szabályai érvényesülnek és beszámításnak van helye, mint pl. biztatási kár, amely azáltal valósult meg, hogy a Magyar Nemzeti Bank 2014. októberében 80 milliárd Ft értékben adott engedélyt kötvény kibocsátásra és ezzel növelte a bizalmat a befektetőkben, vagy a csődeljárás megindítása során az információszerzés alapján állami befektetői vagyonok kimentése révén a felszámolási vagyon csökkentése, vagy a csőd bejelentése és a tényleges csődeljárás megindítása között eltelt idő alatti szabálytalanságok, melyek lehetőséget adtak a meglévő vagyon elrejtésére és ez által a felszámolási vagyon csökkentésére, stb.

A (4) bekezdés szerinti szabályozás megrendíti a bankszektor, a tőkepiac biztonságába vetett bizalmat, a tulajdonhoz való jog biztonságát. Ez a szabályozás precedens értékű és azt vetíti előre, hogy a jövőben bármelyik politikai hatalom egy törvényi rendelkezéssel hozzáférhet a megtakarításainkhoz, bankszámláinkhoz és ez a pénzügyi biztonságot, a magántulajdon biztonságát veszélyezteti. Márpedig az Alaptörvény XIII. cikk (1),(2) bekezdése garantálja a tulajdon biztonságát és az Alaptörvény garantálja a Nemzeti Hitvallás szerinti jogrendet és biztonságot.

Mindezekre tekintettel kérem, hogy az Alkotmánybíróság állapítsa meg a 2015.évi CCXIV. tv. 16.§ (4) bekezdésének Alapjog-ellenességét és semmisítse meg azt.

Nyíregyháza, 2016.04.15.

Tisztelettel:


Kiss Zoltán György

Melléletek:

- Adatvédelmi nyilatkozat
- Kárrendezési Alap QK-3154-3/2016. sz. értesítése