

Alkotmánybíróság
1015 Budapest
Donáti u. 35-45.

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: 10/991-3/2016.	
Érkezett: 2016 JÚL 1.1.	
Példány: 6	Kezelőiroda: 71
Melléklet: 1 db	

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Ügyszám: IV/991-1/2016.

hiánypótlást

terjesztem elő:

1./ Mellékelem [REDACTED] által aláírt, az alkotmányjogi panasz indítványhoz szükséges ügyvédi meghatalmazást.

*

2./ Ezúttal kívánok nyilatkozni, hogy a 2016. május 11. napján kelt alkotmányjogi panasz indítvány 4./ pontjában rögzítetett, **alább idézett tartalmakat módosítjuk, ezek tekintetében figyelemfelkeltő felhívást teszünk:**

- Magyarország Alaptörvénye R) Cikk (2). bekezdése:
Az Alaptörvény és a jogszabályok mindenkire kötelezőek.

- Magyarország Alaptörvénye IV. Cikk (1). bekezdése:
Mindenkinek joga van a szabadsághoz, és a személyi biztonsághoz.

- Magyarország Alaptörvénye XXIV. Cikk (1). bekezdése:
Mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit a hatóságok részrehajlás nélkül, tisztességes módon, és ésszerű határidőn belül intézzék. A hatóságok törvényben meghatározottak szerint kötelesek döntéseiket indokolni.

*

3./ Tehát a 2016. május 11. napján kelt alkotmányjogi panaszindítványunk legfőképpen az alábbi jogszabály helyekre vonatkozik:

- **Magyarország Alaptörvénye XXVIII. Cikk (1). és (3). bekezdése:**

(1). Mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat, vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított független, és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el.

(3). A Büntetőeljárás alá vont személynek az eljárás minden szakaszában joga van a védelemhez. A védő nem vonható felelősségre a védelem ellátása során kifejtett véleménye miatt.

A 2016. május 11. napján kelt alkotmányjogi panaszindítványunk minden további tartalmát fenntartjuk, amely ezen hiánypótlással, illetve módosítással alkalmassá vált az érdemi elbírálásra.

Fentiekre tekintettel tisztelettel kérem, hogy a 2016. május 11-én kelt alkotmányjogi panasz indítványunkat ezen hiánypótlást követően, illetve ezzel együtt szíveskedjenek érdemben elbírálni.

Tisztelettel kérem továbbá, hogy szíveskedjenek kérelmem elbírálását soron kívül eszközölni, mivel [REDACTED] jogerősen letöltendő börtönbüntetésre ítélték.

Tisztában vagyunk a T. Alkotmánybíróság nagyfokú leterheltségével, azonban álláspontunk szerint a jelen ügyben kifejeződő egyéni és társadalmi érdek, és a jövőre mutató Alkotmányjogi útmutatás igénye megalapozhatja kérelmünk pozitív és soron kívüli elbírálását.

4./ Habár álláspontunk szerint a korábbi beadványunk konkrét kérelmet tartalmaz, azt az Önök felhívásának megfelelően azzal kívánjuk kiegészíteni, hogy kérjük a jogerős ítélet megsemmisítését. A kérelem a jogerős ítélet megsemmisítésére vonatkozik elsődlegesen. Természetesen és logikusan fenntartjuk azon álláspontunkat is, miszerint a Kúria határozata is Alaptörvénysértő, de még egyszer hangsúlyozzuk, hogy a jogerős Bírói ítélet megsemmisítését kérjük.

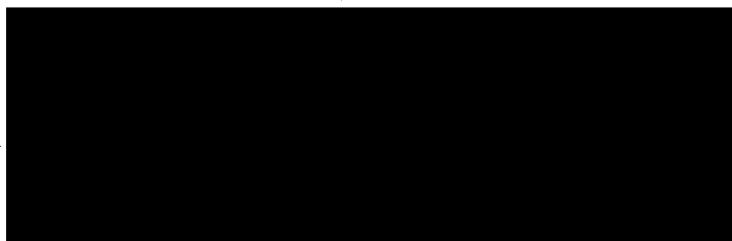
Továbbra is fenntartjuk, hogy a Jogrendben nem hozható olyan törvényes döntés, amely olyan bizonyítékon alapul, amely nincs meg, nem létezik.

A kérdés az, hogy Alaptörvényi kérdés-e, hogy bizonyíték nélkül – tehát a védekezéshez való alapvető jog megsértésével – el lehet-e ítélni egy embert. Jogilag is megfogalmazva, az Alaptörvényben biztosított jogot durván sérti a már többször hivatkozott eljárás, és az ennek eredményeképpen meghozott bírói ítélet.

Álláspontunk szerint ezen kérdés eldöntéséhez egyedülként az Alkotmánybíróságnak van kvalitása dönteni.

Kelt: Békéscsaba, 2016. július 05. napján

Tisztelettel:



Mellékletek

1.) [REDACTED] által aláírt ügyvédi meghatalmazás