

**ALKOTMÁNYBÍROSÁG**

Ügyszám:

10/4668-0/2021

Érkezett:

2021 DEC 07.

Példány:

1

Kezelőiroda:

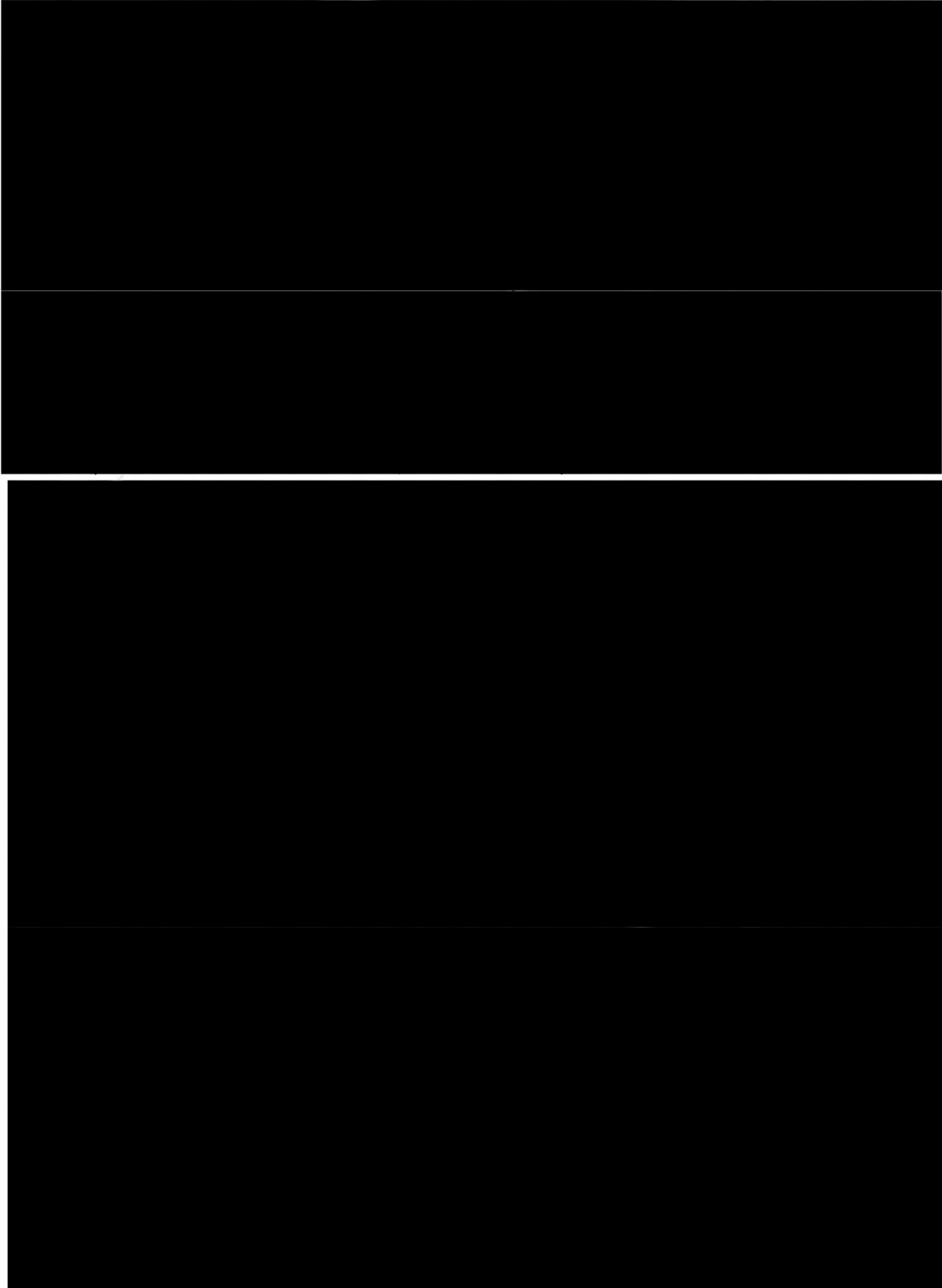
Melléklet:

0

db

r  
5**Tisztelt Alkotmánybíróság!**

Alulírott



szám alatti lakosok az 598/2021. (X. 28.) kormányrendelet utólagos alkotmányjogi felülvizsgálatával (Alaptv. 24. cikk (2) bekezdés e) pont) kapcsolatban fordulunk T. Hivataluk felé.

Előzményként előadjuk az 598/2021. (X. 28.) Korm. rendelettel kapcsolatban azon tény, hogy Magyarország kormánya feljogosította a munkáltatókat, hogy a munkavégzés feltételeként az oltást előírják. Álláspontunk szerint ez sérti Magyarország Alaptörvényében foglalt, minden állampolgárt megillető alábbi jogokat.

#### I. cikk

(1) AZ EMBER sérthetetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogait tiszteletben kell tartani. Védelmük az állam elsőrendű kötelezettsége.

#### XII. cikk

(2) Magyarország törekszik megteremteni annak feltételeit, hogy minden munkaképes ember, aki dolgozni akar, dolgozhasson.

#### XV. cikk

(1) A törvény előtt mindenki egyenlő. Minden ember jogképes.

(2) Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja.

#### XVII. cikk

(3) Minden munkavállalónak joga van az egészségét, biztonságát és méltóságát tiszteletben tartó munkafeltételekhez.

#### XX. cikk

(1) Mindenkinek joga van a testi és lelki egészséghez.

Ezen felül a Közösségi jog szupremáciájával nem összeegyeztethető a fent megjelölt kormányhatározat. Az Európai Tanács 2021-ben meghozott, 2361. számú határozata (az angol nyelvű dokumentum a következő linken érhető el: <https://pace.coe.int/en/files/29004/html>) az alábbiakról rendelkezik:

- 7.3 a vakcina nagy számú felvételének biztosítása érdekében:
- **7.3.1. gondoskodjon arról, hogy a polgárok tájékoztatást kapjanak arról, hogy a védőoltás nem kötelező, és senkit ne helyezzen politikai, társadalmi vagy egyéb nyomás alá az oltással kapcsolatban, ha azt elutasítja;**
- **7.3.2 gondoskodjon arról, hogy senkit ne érhessen hátrányos megkülönböztetés azért, mert nem kapott oltást, esetleges egészségügyi kockázatok miatt, vagy mert nem akarja magát beoltatni**

Álláspontunk szerint az alkotmánybíróság hatáskörét a fent leírt jogszabályok alaptörvénnyel való összeegyeztethetőségének kompetenciája alapozza meg. A fent hivatkozott és kifogásolt kormányrendelet alábbi bekezdése szerint:

2. § (1) A munkáltató - az egészség megóvása érdekében, a munkahely és a munkakör sajátosságaira is figyelemmel - a védőoltás felvételét azon foglalkoztatott esetében, aki e rendelet hatálybalépése előtt a védőoltást nem vette fel, a munkavégzés feltételeként állapíthatja meg, kivéve, ha a foglalkoztatott a védőoltás felvétele alól a (4) bekezdés szerint mentesül.

Ezen bekezdés értelmében a további munkavégzés feltételeként **az oltás felvételét határozták meg**. Ezen intézkedések sértik a közegészségügyi szempontok alapján meghatározható, jelen veszélyhelyzet alapján meghozott és indokolt döntések tekintetében a szükségesség és arányosság elvét. Az Unió által meghatározott önkéntes oltás szellemiségével teljes mértékben szembe megy, a munkavállalás szabadságát megszünteti, az állampolgárok jogainak önkényes és szükségtelen korlátozásához vezet.

Az I. cikk (1) bekezdésében is meghatározott alapvető jogok biztosítása minden állampolgárt megillető alapjog. Védelmük az állam elsődrendű kötelezettsége, tehát nem ezen jogok meghatározása, az állam által történő önkényes értelmezése, hanem a már elfogadott alapvető jogok biztosítása és tiszteletben tartása az állam alapvető kötelezettsége. Alapvető kötelezettség, hogy ezen állampolgári jogokat mindenki számára biztosítja és csak a szükségesség és arányosság elvének megfelelő mértékben korlátozza. Ez álláspontunk szerint semmilyen mértékben nem összeegyeztethető az arányosság (az elérni kívánt jogpolitikai cél eléréséhez alkalmazott eszköz) elvével.

A XII. cikk (2) bekezdésében meghatározottakhoz képest az állam itt contra legem jogértelmezést nyújt, mert a kormány határozata értelmében a dolgozni tudás itt egy szűkítő értelmezést nyer, nem pedig az alaptörvény által biztosított univerzális, mindenki által való hozzáférhetőséget jelent. A kormány határozata a további munkavégzés feltételeként az oltás előírásával kizár munkavállalói csoportokat az alaptörvény fent megjelölt cikkében biztosított általános alapvető jogosultságoktól.

A XV. cikk (1) és (2) bekezdésében foglaltakhoz képest a kormány rendelete sérti az emberek cikk által deklarált egyenlőségét. Tekintettel arra, hogy a betegségen átesett személyek is kapnak védettségi igazolványt megállapítható azon tény, hogy személyük esetében is kialakul egyfajta védettség, antitesttel rendelkeznek. Bizonyos vakcinák hatásfoka eltérő lehet, sajnos van hír arról is, hogy bizonyos vakcinák annyi védettséget (kialakult antitestet) sem jelentenek, mint egy természetes fertőződésen átesett személy. Ebből levezethető, hogy egy beoltott ember nem feltétlenül rendelkezik nagyobb immunitással, mint egy gyógyult személy. Tehát a fentiekből megállapítható, hogy az oltáshoz kötött munkavállalás nem csak szükségtelen, hanem sérti az egyenlőséget és a szükségesség és arányosság elvével sem állítható bármiféle párhuzamba. Itt meg lehet jegyezni a kormány által megtett védelmi intézkedések és az átoltottság közötti összefüggést. Egy tavalyi számsor alapján az idén indokolt védelmi intézkedések elmaradtak, ehelyett ezen szükségtelen, és az állampolgárok közötti különbséget felerősítő intézkedések történtek.

A XVII. cikk (3) bekezdésében foglaltakhoz képest a munkavállaló számára nem jelent garanciát az egészségét biztosító munkavégzéshez az, hogy a kormány (a gyártó, az EU és úgy általánosságban senki) nem vállalt garanciát az oltásra az, hogy az oltás kötelezővé tételét áthárított a munkáltatókra és az sem, hogy a munkáltatók által kötelezően előírt oltás tekintetében a munkavállalókkal aláíratnak egy dokumentumot, hogy az oltás felvétele „önkéntesen” történt. A tiszteletben tartás pedig nem az egyén döntését felülíró, imperatív jelleggel történhet csak.

A XX. cikk (1) bekezdésében foglaltakhoz képest pedig egy olyan oltás kötelezővé tétele, amiért senki nem vállal egészségügyi garanciát (felelősséget) nehéz azt mondani, hogy egy állampolgár egészségével kapcsolatos önrendelkezési jogát nem sérti.

A fentiekben előadottakra tekintettel tisztelettel

**kérjük,**

**hogy a T. Hivataluk az 598/2021. (X. 28.) Korm. rendelettel összefüggésben állapítsa meg annak alaptörvénnyel való összeegyeztethetőségét, és azt megsemmisíteni szíveskedjen.**

Méltányos és gyors eljárásukat előre is hálásan köszönjük!

Kelt: Pécs, 2021. 12. 04.

	név nyomtatott betűvel	aláírás
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		

# Alkotmánybírósági beadvány

	név nyomtatott betűvel	aláírás
20		
21		
22		illu
23		
24		
25		
26		
27		
28		
29		
30		
31		
32		
33		
34		
35		
36		
37		
38		
39		
40		
41		
42		
43		

# Alkalmazotti lista beadvány

	név nyomtatott betűvel	aláírás
43		
44		
45		
		BB