

**ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG**

Ügyszám:

IV/755-O/2015

Érkezett:

2015 MÁRC 10.

Példány:

1

Kezelőiroda:

Melléklet:

0

db

lv

az Alkotmánybíróság részére

1535 Budapest, Pf. 773.

**Tisztelt Alkotmánybíróság!**

Alulírott

az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: "Abtv.") 26. § (2) bekezdése alapján

***alkotmányjogi panaszt***

nyújtunk be, amelynek keretében kérjük, hogy a tisztelt Alkotmánybíróság állapítsa meg, hogy a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: "GET") 141/C. § (4) bekezdése, valamint az egyetemes szolgáltatók részére vételre felajánlott földgázforrás és a hazai termelésű földgáz mennyiségéről és áráról, valamint az igénybevételre jogosultak és kötelezettek köréről szóló 19/2010. (XII. 3.) NFM rendelet (a továbbiakban: "**Felajánlási Rendelet**") 10. számú melléklete (A 2/B. § szerinti földgázforrás ára 2015. első negyedévre), valamint az azt megállapító 2/B. §-a és azt alkalmazni rendelő 6/A. § (1) bekezdése (a továbbiakban: "**Támadott Rendelkezők**") ellentétesek az Alaptörvény

- (i) M) cikk (1) bekezdésével és XII. cikk (1) bekezdésével (vállalkozás szabadsága);
  - (ii) M) cikk (2) bekezdésével (gazdasági verseny szabadsága);
  - (iii) XIII. cikk (1) bekezdésével (tulajdonhoz való jog); és
  - (iv) XV. cikk (2) bekezdésével (hátrányos megkülönböztetés tilalma)
- ezért azokat semmisítse meg.

**1. Az alkotmányjogi panaszban érintett jogszabályi rendelkezések**

Az Alaptörvény M) cikk (2) bekezdése értelmében "Magyarország biztosítja a tisztességes gazdasági verseny feltételeit."

Az Alaptörvény XII. cikk (1) bekezdése szerint "Mindenkinek joga van a (...) a vállalkozáshoz."

Az Alaptörvény XIII. cikk (1) bekezdése szerint "Mindenkinek joga van a tulajdonhoz (...)."

Az Alaptörvény XV. cikk (2) bekezdése szerint "Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja."

A Felajánlási Rendelet 2/B. §-a szerint: "A volt közüzemi nagykereskedő által vételre felajánlott és a GET 141/C. § (2) bekezdése szerinti földgázkereskedővel kötött szerződésben meghatározott földgázforrás árát - amely az árképzési rendelet szerint meghatározott egyetemes szolgáltatási árelemeket tartalmazza a nagykereskedői árrés, a szállítási és tárolási díj, a mobilgáz-finanszírozási költség, az elosztási díj és az egyetemes szolgáltatói árrés kivételével - a 10. melléklet tartalmazza. A földgázforrás mennyiségét a 10. melléklet a földgáztárolóból és a nem földgáztárolóból származó mennyiségek szerinti bontásban tartalmazza."

A Felajánlási Rendelet 6/A. § (1) bekezdése alapján: "A GET 141/C. §-a alapján felajánlott forrás esetében az egyetemes szolgáltatási engedéllyel nem rendelkező volt közüzemi nagykereskedő a GET 141/C. § (2) bekezdése szerinti földgázkereskedővel szemben az alábbi díjakat jogosult érvényesíteni - ide nem értve a vámot, adókat, illetékeket, a szerződés szerinti pótdíjakat és szerződésszegési következményeket -:

a) a földgázforrásnak a 10. melléklet szerinti árát,

(...)"

A GET 141/C. § (4) bekezdése értelmében: "Az ajánlat az egyetemes szolgáltatásra jogosult azon felhasználók ellátásához szükséges földgázmennyiség mértékéig terjed, amelyeket a földgázkereskedő a (2) bekezdés a)-b) pontja szerint, a (3) bekezdésre figyelemmel lát el. A földgázmennyiség mértékéről a földgázkereskedő az ajánlattételt megelőzően nyilatkozik. Az ajánlati ár a földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árak képzéséről szóló miniszteri rendelet szerint meghatározott egyetemes szolgáltatási árelemeket tartalmazza a nagykereskedői árrés, a szállítási és tárolási díj, a mobilgáz-finanszírozási költség, az elosztási díj és az egyetemes szolgáltatási árrés nélkül, figyelembe véve a 141/B. § (1) és (2) bekezdése szerinti szerződés alapján átvett földgáz árát."

## **2. Az alkotmányjogi panasz benyújtásának feltételei fennállnak**

Az Abtv. 26. § (2) bekezdése szerint az Alaptörvényben biztosított jogának sérelme esetén az Indítványozó alkotmányjogi panaszt terjeszthet elő, ha az alaptörvény-

ellenes jogszabály rendelkezésének hatályosulása folytán közvetlenül, bírói döntés nélkül következett be a jogsérelem, és nincs a jogsérelem orvoslására szolgáló jogorvoslati eljárás. Az Abtv. 26. § (2) bekezdése szerinti alkotmányjogi panaszt az Alkotmánybíróság az Abtv. 29. §-a szerint alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdés esetén fogadja be. Az Abtv. 30. § (1) bekezdése alapján az alkotmányjogi panaszt a jogszabály hatálybalépésétől számított 180 napon belül lehet benyújtani.

## 2.1. Indítványozó közvetlen érintettsége

Az Indítványozó mint földgáz egyetemes szolgáltatási engedélyes közvetlenül érintett a Támadott Rendelkezések vonatkozásában.

A Támadott Rendelkezések következtében az Indítványozó, mint ellátási kötelezettséggel<sup>1</sup> terhelt egyetemes szolgáltató által nem vehető igénybe az ellátási kötelezettséggel nem terhelt földgázkereskedők - azaz az Indítványozó versenytársa(i) - számára a Támadott Rendelkezésekkel biztosított, az állam által garantált (támogatott), az Indítványozó számára elismert beszerzési árhoz képest mintegy 10%-os földgáz beszerzési árkedvezmény. A Támadott Rendelkezések indokolatlanul zárják ki Indítványozót a kedvezőbb, államilag támogatott földgáz beszerzési forrástól, miközben ezt a lehetőséget megadják az ellátási kötelezettséggel nem terhelt, így egyébként is kedvezőbb piaci helyzetben lévő, Indítványozó versenytársaként eljáró, egyedileg is azonosítható kereskedők számára. Az Indítványozó közvetlen érintettségét tehát megalapozza, hogy a Támadott Rendelkezések az Indítványozó ellátási kötelezettséggel nem terhelt, egyedileg azonosítható versenytársai számára indokolatlan és diszkriminatív módon jelentősen kedvezőbb földgáz beszerzési árat biztosítanak. A Támadott Rendelkezések közvetlen következményeként Indítványozó vállalkozási tevékenységét ellehetetlenítő versenyhátrányt és veszteséget szenved el egy olyan szabályozási közegben, ahol vállalkozási tevékenységével veszteségei ellenére sem hagyhat fel.

Összefoglalva, Indítványozó közvetlen érintettségét megalapozza, hogy a Támadott Rendelkezések közvetlen következményeként, az egyedileg is azonosítható versenytársa(i)val szemben indokolatlanul hátrányos megkülönböztetésre kerül azáltal, hogy nem jogosult a földgáz Indítványozó számára elismert beszerzési árához képest mintegy 10%-os kedvezményt jelentő, államilag támogatott, kedvezőbb földgáz beszerzési forrás igénybevételére, amely ugyanakkor az ellátási kötelezettséggel nem terhelt, így a jogszabályoknál fogva egyébként is kedvezőbb piaci helyzetben lévő versenytársa(i) számára lehetséges. Mindezek alapján Indítványozó vállalkozási tevékenysége és tulajdona közvetlenül, a Támadott Rendelkezések következtében jelentősen és aránytalanul sérül.

<sup>1</sup> GET 34. § (1) Az egyetemes szolgáltatót a működési engedélyében meghatározott szolgáltatási területen lévő egyetemes szolgáltatást igénylő jogosultak tekintetében - az e törvény szerinti feltételekkel - egyetemes szolgáltatási szerződéskötési kötelezettség terheli. Az egyetemes szolgáltató köteles az új felhasználók esetében a szerződéskötési szándék bejelentésétől számított 30 napon belül az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználóval a szerződést megkötni, és a szerződésben meghatározott időponttól a szolgáltatás nyújtását megkezdeni, ha az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználó már csatlakozott a szállító- vagy az elosztóvezetékhez és a felhasználó átadta a kapacitás lekötésének a jogát az egyetemes szolgáltatónak.  
(2) Az egyetemes szolgáltatási szerződés alapján az egyetemes szolgáltató köteles az (1) bekezdésben meghatározott időponttól kezdődően az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználónak folyamatosan földgázértékesíteni, a felhasználó pedig ennek ellenértékét rendszeresen megfizetni.

## 2.2. Jogorvoslati lehetőség hiánya

A jogsérelem alaptörvény-ellenes jogszabály rendelkezések hatályosulása folytán közvetlenül, bírói döntés nélkül következett be, és nem áll rendelkezésre a jogsérelem orvoslására szolgáló jogorvoslati eljárás.

Megjegyzendő e körben, hogy a Támadott Rendelkezések hatályba lépésük időpontjában a jogalkotó számára ismert, konkrétan meghatározott, limitált számú alanyra és ezek egyedi, konkrét jogviszonyaira vonatkoztak.

## 2.3. Alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdés

A jelen panasz által felvetett kérdés alapvető alkotmányjogi jelentőségű, mivel az a tulajdonhoz való jog, a vállalkozás és a verseny szabadságának biztosításával, valamint az indokolatlan diszkrimináció tilalmával kapcsolatos alapvető alkotmányjogi rendelkezések érvényesítését célozza.

A Támadott Rendelkezések az egyetemes szolgáltatók, köztük az Indítványozó vállalkozáshoz való jogát korlátozza, tulajdonjogát sérti azzal, hogy indokolatlan hátrányos megkülönböztetést tesz az egyetemes szolgáltatók és a GET 141/C. § szerinti földgázkereskedők között azzal, hogy az utóbbiak számára államilag támogatott módon, a szabadpiaci, illetve az egyetemes szolgáltatók számára a hatósági árban elismert beszerzési átlagárnál alacsonyabb árszinten teszi lehetővé a felhasználók felé történő gázszolgáltatás alapját képező földgáz beszerzését. Mindez pedig a piaci viszonyok körébe történő olyan egyoldalú állami beavatkozást jelent, amely a piacgazdaság egyik alkotmányjogi fundamentumát képező versenyszabadságot sérti.

## 2.4. Megtámadási határidő nem telt el

A GET 141/C. § (4) bekezdésének Alaptörvénybe ütköző módosítása 2014. szeptember 30-án, a Felajánlási Rendelet 2/B. §-a pedig 2014. október 19-én lépett hatályba, így a megtámadására nyitva álló, az Abtv. 30. § (1) bekezdésében meghatározott 180 napos határidő 2015. március 29-én, illetve 2015. április 17-én jár le.

## **3. A földgáz nagykereskedelem hatósági árszabályozásának változásai**

A Támadott Rendelkezések jogellenességének alátámasztása érdekében az alábbiakban bemutatjuk a hazai földgáz nagykereskedelem hatósági árszabályozásának elmúlt években történt változásait.

### 3.1. A közüzemi és versenypiac együttélése a piacnyitást megelőzően

A 2009. július 1-jei teljes piacnyitást megelőzően a magyar földgázpiacot a duális szerkezet jellemezte: a közüzemi - jelenleg egyetemes szolgáltatásra jogosult - fogyasztókat a közüzemi szolgáltatók (a jelenlegi egyetemes szolgáltatók) látták el, míg bizonyos más fogyasztók jogosulttá váltak arra, hogy elhagyják a közüzemi

piacot, és a versenypiacon tevékenykedő földgázkereskedőktől vásároljanak földgázt. A közüzemi szolgáltatókat - mint pl. az Indítványozót - jogszabály kötelezte arra, hogy az [REDACTED] továbbá [REDACTED] mint közüzemi nagykereskedőtől vásároljanak földgázt, méghozzá a földgáz közüzemi díjainak megállapításáról szóló 96/2003. (XII. 18.) GKM rendelet 1. mellékletében meghatározott hatósági áron.

Ebben az időszakban a közüzemi szolgáltatók kötelesek voltak az [REDACTED] mint közüzemi nagykereskedőtől vásárolt földgázt hatósági áron továbbértékesíteni a közüzemi szolgáltatást igénybevevő fogyasztóknak. Az [REDACTED] mint közüzemi nagykereskedő által a közüzemi szolgáltatók részére értékesített földgáz árának szabályozására - amely alapján a hatósági végfogyasztói ár is kiszámításra került - a földgáz árszabályozásának kereteiről szóló 105/2005. (XII. 19.) GKM miniszteri rendelet 2. mellékletében került sor.

### 3.2. Teljes piacnyitás 2009. július 1-től

A földgázpiacot érintő, 2009. július 1-jén bekövetkező szabályozási változásokat követően (a duális piacszerkezet - a közüzemi és versenypiac kettősségének megszűnése) a közüzemi szolgáltatók helyébe lépő egyetemes szolgáltatók az egyetemes szolgáltatás céljára vásárolt földgázt már nem voltak kötelesek az [REDACTED] től mint közüzemi nagykereskedőtől beszerezni. A továbbértékesítendő földgázhoz bármely forrásból hozzájuthattak, és a beszerzési szerződésben sem volt már szükséges megjelölni, hogy az átvett földgáz egyetemes szolgáltatás keretében kerül majd felhasználásra. Ebben az időszakban nem volt sem (i) hatósági beszerzési vételár és (ii) az egyetemes szolgáltatók által alkalmazott értékesítési ár (mint az új hatósági végfelhasználói ár) is csak a felhasználók egy korlátozott körében, az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók vonatkozásában volt alkalmazandó.

A földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árak képzéséről szóló 29/2009. (VI. 25.) KHEM rendelet (a továbbiakban: "**Árszámítási Rendelet**") szabályozta az egyetemes szolgáltatásra vonatkozó árakat és meghatározta az egyetemes földgáz szolgáltatás árának összetevőit és tartalmát. Az egyetemes szolgáltatás hatósági végfelhasználói ára a földgáz mint termék árából, a rendszerhasználati díjakból (szállítás, tárolás, elosztás) és az engedélyesek haszonkulcsából áll. Az új árképzési modellben a jogalkotó az Árszámítási Rendelet 1. mellékletében foglalt olajár alapú árképlet alapján kiszámolt árszintig az egyetemes szolgáltatók által kifizetett földgáz beszerzési árat, mint "indokolt árat" elismerte (így ez a beszerzési költség érvényesíthető volt a hatósági végfelhasználói árban).

A földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árszabások megállapításáról szóló 28/2009. (VI. 25.) KHEM rendelet (a továbbiakban: "**Árrendelet**") határozta meg az egyetemes szolgáltatás körében az e szolgáltatásra jogosult végfelhasználók által fizetendő hatósági árakat. A végfelhasználók által fizetendő hatósági árak két komponensből állnak valamennyi értékesítési kategóriában: az *éves alapdíjből*, amely rendelkezésre állási díjnak minősül és valamennyi felhasználó által havi egyenlő részletekben fizetendő a tényleges fogyasztástól függetlenül, valamint a *gázdíjből*, ami tényleges gázfogyasztás alapján fizetendő.

### 3.3. Új egyetemes szolgáltatási árképzési rendszer 2010. december 4-től

2010. december 4-ével a GET módosításra került, és egy új hatósági áras beszerzési modell került bevezetésre a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény ("Korábbi Get.") szerinti közüzemi nagykereskedő forrásaival rendelkező kereskedő és a hazai földgáz termelők ( ) mint eladók, valamint az egyetemes szolgáltatók mint vevők között. A fenti új hatósági áras beszerzési modellhez kapcsolódóan kiadásra került Felajánlási Rendelet tartalmazta az érintett egyetemes szolgáltatók felsorolását, továbbá az és a hazai termelők által az egyetemes szolgáltatók részére értékesítendő földgázforrások mennyiségét és hatósági árát. **A fenti hatósági áras beszerzési ármodell bevezetésének az volt az elsődleges célja, hogy az ellátási kötelezettséggel terhelt, közszolgáltatást végző egyetemes szolgáltatók a piacinál alacsonyabb árszinten jussanak földgázforrásokhoz, és ennek révén a végfelhasználói árak növekedése elkerülhető legyen.**

A 2010. december 4-ével bevezetett új egyetemes szolgáltatási hatósági áras beszerzési modellben az egyetemes szolgáltatók az alábbi forrásokból láthatták el a felhasználóikat:

- (i) szabadpiaci kereskedőkkel kötött földgázszállítási szerződések;
- (ii) hazai földgáz termelővel kötött földgázszállítási szerződések
- (iii) az kötött földgázszállítási szerződések az kötelező felajánlása alapján, melynek jogalapját a GET 141. § (1) bekezdése teremtette meg a következők szerint: "141. § (1) Az egyetemes szolgáltatók 134. § szerinti földgáz forrásainak biztosítása céljából a [korábbi] Get. szerinti közüzemi nagykereskedő forrásaival rendelkező kereskedő köteles 2009. március 31-ig, a 2009. július 1. és 2012. június 30. közötti időszakra, 2010. március 31-ig a 2010. július 1. és 2013. június 30. közötti időszakra, 2011. március 31-ig a 2011. július 1. és 2014. június 30. közötti időszakra és 2012. március 31-ig a 2012. július 1. és 2015. június 30. közötti időszakra az egyetemes szolgáltatóknak a részükre szerződéssel még le nem kötött földgázforrásait azonos feltételekkel vételre felajánlani."<sup>[3]</sup>
- (iv) az az új hatósági áras beszerzési modell bevezetését megelőzően kötött földgázszállítási szerződések, amelyek "ellátás típusú szerződéssé" kerültek átminősítésre, és amelyekben a szerződéses ár helyébe a Felajánlási Rendelet mellékleteiben meghatározott hatósági beszerzési ár lépett:

A GET 141/A. § (1) bekezdése alapján: "141/A. § (1) A volt közüzemi nagykereskedő, valamint az egyetemes szolgáltató jogosult a Mód. törvény hatálybalépését követő harmadik napig a 133. § (1) bekezdésének a Mód. törvénnyel megállapított 3. pontja szerinti felhatalmazás alapján kiadott

<sup>[3]</sup> A GET 2010. December 4-én hatályos szövege.

rendeletben foglalt áron és - a földgáztárolóból és importból származó mennyiség szerinti bontásban - meghatározott mennyiséggel az egyetemes szolgáltatási célra értékesítendő földgázmennyiséget tartalmazó szerződését újratárgyalni, és ellátás típusú szerződésként módosítani, korábbi szerződés hiányában a 133. § (1) bekezdésének a Mód. törvénnyel megállapított 3. pontja szerinti miniszteri rendeletben kijelölt felek meghatározása mellett szerződést kötni. Ezen szerződések 2011. június 30-ig nem szüntethetők meg. A módosítás ezen feltételekkel csak az egyetemes szolgáltatási céllal vásárolt földgázmennyiségre vonatkozhat. A szerződésmódosítás, illetve az új szerződés hatálybalépésének napja a Mód. törvény hatálybalépését követő negyedik nap."<sup>[4]</sup>

#### 4. A GET 141/C. § tárgya és célja

A GET 141/C. §-a az egyes energetikai témájú törvények módosításáról szóló 2010. évi CLXXXI. törvénnyel került bevezetésre, szabályozandó a volt közüzemi nagykereskedő földgáz forrásainak ismételt felajánlási kötelezettségét az egyetemes szolgáltatók részére, ill. a felajánlást követő (esetleges) szerződés megkötését. A felajánlási kötelezettség a volt közüzemi nagykereskedő szerződéssel le nem kötött forrásaira vonatkozott. A GET 141/C. § 2010. december 31. és 2013. december 31. között hatályos szövegét az 1. sz. melléklet tartalmazza.

2014. január 1-ével alapvetően megváltozott a GET 141/C. §-ának tárgya és célja. A módosított szakasz (1) bekezdése alapján az egyetemes szolgáltatói engedéllyel nem rendelkező volt közüzemi nagykereskedő [REDACTED] köteles volt a szerződéssel le nem kötött földgázforrásait 2014. április 1-jén 5 munkanapig tartó ajánlati kötöttség mellett a 141/C. § (2) bekezdése szerinti földgázkereskedőnek a nem egyetemes szolgáltatás keretében vételező, egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók részére történő értékesítés céljából a 2014. július 1. és 2015. június 30. közötti gázévre felajánlani. A jogalkotó ezzel a korábban csak az egyetemes szolgáltatókat érintő földgázforrás felajánlási kötelezettséget kiterjesztette az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználókat ellátó azon földgázkereskedőkre is, akik teljesítették a 141/C. § (2) bekezdésében foglalt alábbi követelményeket:

A földgázkereskedő - ide nem értve az egyetemes szolgáltatót - jogosult azon egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználó ellátásához szükséges földgázmennyiségre, amelyre a felajánlott földgázmennyiség felhasználásakor:

- a) a földgáz-kereskedelmi szolgáltatást a földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árszabások megállapításáról szóló miniszteri rendelet szerinti árszabásokhoz kötötten, az adott felhasználási helyre vonatkozó díjelemekkel azonos, de legalább egy díjelem tekintetében alacsonyabb árakon nyújtja, és
- b) az egyetemes szolgáltatás keretében ellátott felhasználó által igénybe vehető, a földgázellátásról szóló törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott szolgáltatásokat biztosítja.

<sup>[4]</sup> A GET 2010. December 4-én hatályos szövege.

Indítványozó ismeretei szerint a fenti jogszabályváltozás időpontjában csak egyetlen magyarországi földgázkereskedő felelt meg a fenti kritériumoknak. A 141/C. § módosított (4) bekezdése alapján az ajánlati ár megegyezett az Árképzési Rendelet szerinti földgáz aktuális árával, tehát a 141/C. § (2) bekezdése szerinti földgázkereskedő olyan hatósági árszinten juthatott földgázforráshoz, amilyen árszinten az árszabályozó indokoltnak fogadta el az egyetemes szolgáltatók földgázbeszerzéseinek költségét az Árszámítási Rendelet alapján. A GET 141/C. § 2014. január 1. és 2014. szeptember 30. között hatályos szövegét a 2. sz. melléklet tartalmazza.

2014. szeptember 30-tól a GET 141/C. § (4) bekezdése akként módosult, hogy az MFGK által felajánlandó ár az Árképzési Rendelet szerint meghatározott egyetemes szolgáltatási árelemeket tartalmazza a nagykereskedői árrés, a szállítási és tárolási díj, a mobilgáz-finanszírozási költség, az elosztási díj és az egyetemes szolgáltatási árrés nélkül, figyelembe véve a GET 141/B. § (1) és (2) bekezdése szerinti szerződés alapján átvett földgáz árát. **A GET 141/C. § (2) bekezdése szerinti földgázkereskedő részére felajánlott földgázforrás árának a legalacsonyabbnak számító hazai termelésű földgázforrás árához kötése teremtette meg a törvényi alapját annak, hogy a GET 141/C. § (2) bekezdése szerinti földgázkereskedő jelentős árkedvezménnyel kapjon földgázforrást az egyetemes szolgáltatókhoz képest.** A GET 141/C. § 2014. szeptember 30-tól hatályos szövegét a 3. sz. melléklet tartalmazza.

## **5. A Felajánlási rendelet (19/2010. (XII.3.) NFM rendelet) módosítása a GET 141/C. §- szal összhangban**

A Felajánlási rendelet 2014. április 1-ig nem tartalmazott rendelkezést a GET 141/C. §-ával összefüggésben.

2014. április 1-ével a Felajánlási rendelet kiegészült a 6/A.-C. §-okkal, melyek alapján az [REDACTED] GET 141/C. § (2) bekezdése szerinti földgázkereskedővel szemben

- a földgázforrásnak az Árképzési Rendelet 1. melléklete szerint kiszámított árát,
- az Árképzési Rendelet 2. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott és a [REDACTED] napján közzétett nagykereskedői árrést,
- a szállítóvezeték kiépítési ponton történő értékesítés esetén az Árképzési Rendelet 2. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott és a MEKH honlapján közzétett mobilgáz-finanszírozási költséget és
- a szállítási rendszerüzemeltetés és földgáztárolás fajlagos díját a 8. melléklet szerint volt jogosult érvényesíteni.

A GET 141/C. §-a szerinti földgázkereskedő részére a 6/A. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott ár tehát az Árképzési Rendeletben szereplő árral egyezett meg, így ebben az időpontban a jogalkotó még azonos szinten tartotta az egyetemes szolgáltatók áraiban elismert földgáz beszerzési árszintet, illetve a 141/C. § szerinti földgázkereskedő részére felajánlott földgázforrás árát.

2014. október 19-ével a Felajánlási rendelet - többek között - az alábbi 2/B. §, illetve 6/A. §-szal egészült ki:



*„2/B. § A volt közüzemi nagykereskedő által vételre felajánlott és a GET 141/C. § (2) bekezdése szerinti földgázkereskedővel kötött szerződésben meghatározott földgázforrás árát - amely az árképzési rendelet szerint meghatározott egyetemes szolgáltatási árelemeket tartalmazza a nagykereskedői árrés, a szállítási és tárolási díj, a mobilgáz-finanszírozási költség, az elosztási díj és az egyetemes szolgáltatói árrés kivételével - a 10. melléklet tartalmazza. A földgázforrás mennyiségét a 10. melléklet a földgáztárolóból és a nem földgáztárolóból származó mennyiségek szerinti bontásban tartalmazza.”*

*„6/A. § (1) A GET 141/C. §-a alapján felajánlott forrás esetében az egyetemes szolgáltatási engedéllyel nem rendelkező volt közüzemi nagykereskedő a GET 141/C. § (2) bekezdése szerinti földgázkereskedővel szemben az alábbi díjakat jogosult érvényesíteni - ide nem értve a vámot, adókat, illetékeket, a szerződés szerinti pótdíjakat és szerződésszegési következményeket -:*

*a) a földgázforrásnak a 10. melléklet szerinti árát,*

*b) az árképzési rendelet 2. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott és a Hivatal honlapján közzétett nagykereskedői árrést,*

*c) az árképzési rendelet 2. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott és a Hivatal honlapján közzétett mobilgáz-finanszírozási költséget és*

*d) a szállítási rendszerüzemeltetés és földgáztárolás 8. melléklet szerinti fajlagos díját.”*

A Felajánlási rendelet 10. sz. melléklete 2015. első negyedévében az alábbi árkedvezményt biztosítja a GET 141/C. § szerinti földgázkereskedő részére:

A GET 141/C. § (2) bekezdése szerinti földgázkereskedő 2015. év első negyedévében jogosult 1.635 TJ (mintegy 47,8 Mm<sup>3</sup>) földgáz átvételére a Felajánlási Rendelet 10. sz. melléklete szerint. A nem földgáztárolóból beszerzett földgázforrás (molekula) ára 1,897 Ft/MJ a Felajánlási Rendelet 10. sz. melléklete szerint - ami mintegy 64,9 Ft/m<sup>3</sup>. A földgázforrás árán felül a GET 141/C. § szerinti földgázkereskedőnek meg kell még fizetnie a nagykereskedelmi árrést, a mobilfinanszírozás költségét, valamint a szállítás és tárolás fajlagos költségét, ami mintegy 0,138 Ft/MJ-ra (4,72 Ft/m<sup>3</sup>) adódik a GET 141/C. § szerinti földgázkereskedő vonatkozásában.

Az Indítványozó által alkalmazható Árrendelet szerinti aktuális végfelhasználói ár nettó 96 Ft/m<sup>3</sup>. Erre figyelemmel a GET 141/C. § szerinti földgázkereskedő az Indítványozóhoz, mint egyetemes szolgáltatóhoz viszonyítva a következő díjkedvezményekben részesül:

- a földgáz hatósági beszerzési árán mintegy 3,55 Ft/m<sup>3</sup> kedvezmény;
- a rendszerhasználati díjakon további mintegy 5,98 Ft/m<sup>3</sup> kedvezmény;

tehát összesen mintegy 9,5 Ft/m<sup>3</sup> kedvezmény, ami az Indítványozó, mint egyetemes szolgáltató részére az Árszámítási Rendeletben elismert beszerzési árszinthez képest majdnem 10%-os kedvezményt jelent.

2015. január 1-ével a Felajánlási rendelet 4/A. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

*4/A. § (2) Amennyiben a GET 141/C. § (2) bekezdése szerinti földgázkereskedő az adott negyedévben a Hivatalnak bejelentett, a 4. § (10) bekezdésben foglalt földgáz forrásait átvette, és - a Hivatal felé igazolt módon - az egyetemes szolgáltatásra jogosult, a GET 141/C. § (4) bekezdése szerint ellátott felhasználók ellátása érdekében vásárol többlet földgáz mennyiséget a volt közüzemi nagykereskedőtől, akkor annak az ára a 2. mellékletben szereplő, nem földgáztárolóból származó, a volt közüzemi nagykereskedő által a nem hazai termelésből beszerzett földgázforrás árával egyezik meg.*

A fentiek alapján, amennyiben a GET 141/C. § (2) bekezdése szerinti földgázkereskedő az adott negyedévben már átvette az [REDACTED] felé előzetesen bejelentett, és a Felajánlási Rendelet 10. mellékletében meghatározott földgázforrásait, abban az esetben a jogalkotó újabb kedvező árú földgázforrásokat biztosít a földgázkereskedő részére.

#### **6. Az Alaptörvény M) cikk (1) bekezdésének és XII. cikk (1) bekezdésének sérelme**

A Támadott Rendelkezések aránytalan mértékben sértik Indítványozó és valamennyi ellátási kötelezettséggel terhelt földgáz egyetemes szolgáltató jogát a vállalkozás szabadságához azáltal, hogy a Támadott Rendelkezések hatására vállalkozási tevékenységük jelentős mértékben elnehezedik.

Az Alkotmánybíróság gyakorlata alapján a vállalkozás joga valódi alapjog [54/1993. (X. 13.) AB határozat; 26/2013. (X.4.) AB határozat], amely csak bizonyos alkotmányos feltételek esetén korlátozható. E tekintetben az állammal szemben érvényes alkotmányos alapkövetelmény, egyben a vállalkozáshoz való jog korlátozásának határát képezi, hogy "az állam ne akadályozza meg, ne tegye lehetetlenné a vállalkozóvá válást" [54/1993. (X.13.) AB határozat]. Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint tehát a vállalkozáshoz való jog korlátozásának vizsgálatakor azt értékeli, hogy a támadott szabályozás teljesen kizárja-e az adott vállalkozási tevékenység folytatását [26/2013. (X.4.) AB határozat].

A vállalkozási tevékenység lényegileg nyereségszerzés reményében folytatott üzletszerű gazdasági tevékenységet takar. Ebből fakadóan nem lehet szó valódi vállalkozási tevékenységről, amennyiben az a nyereségszerzés reményét nem foglalja magában. A Támadott Rendelkezések közvetlen hatása ugyanakkor éppen a vállalkozási tevékenység érdemi tartalmát, a nyereségszerzés esélyét vonja el az ellátási kötelezettséggel terhelt egyetemes szolgáltatók, így az Indítványozó esetében. Ennek eredményeként formálisan ugyan jogosult marad az Indítványozó a vállalkozási tevékenysége folytatására, érdemben ugyanakkor e tevékenysége mégis ellehetetlenül, mivel a Támadott Rendelkezések hátrányos megkülönböztetésének közvetlen eredményeként vállalkozási tevékenysége szükségszerűen veszteséget termel a korábban bemutatottak szerint.

A vállalkozás jogának előbbiek szerinti korlátozását tovább súlyosbítja annak ténye, hogy Indítványozó, egyetemes szolgáltatóként csak korlátozottan dönthet arról, hogy kívánja-e folytatni a Támadott Rendelkezések eredményeként érdemben kiüresített "vállalkozási tevékenységét", mivel - ellentétben más vállalkozási tevékenységekkel - az egyetemes szolgáltatási tevékenységével nem hagyhat fel. Ugyan a GET 115. § (4) bekezdése értelmében a [REDACTED] az engedélyt az engedélyes kérelmére visszavonhatja, jelenleg nem szabályozott az egyetemes szolgáltatási engedély kérelemre történő visszavonásának eljárásrendje. A [REDACTED] gyakorlata szerint a működési engedély abban az esetben kerül kérelemre visszavonásra, ha a kereskedelmi engedélyes sem a beszerzési, sem az értékesítési oldalon nem rendelkezik szerződésekkel. Tekintettel arra, hogy a súlyos veszteségeket eredményező hatósági árszabályozásra figyelemmel jelenleg nincs olyan egyetemes szolgáltató, aki átvinné egy másik egyetemes szolgáltató felhasználói portfólióját, így az egyetemes szolgáltatók nem tudják átruházni a földgáz értékesítési szerződéseiket és azáltal befejezni az engedélyesi tevékenységüket, melynek következményeként nem tudják kérelmezni a működési engedélyük visszavonását sem.

A fentiekre tekintettel, Indítványozó álláspontja szerint a Támadott Rendelkezések gyakorlatilag kizárják a földgáz egyetemes szolgáltatóként történő vállalkozás lehetőségét azáltal, hogy olyan piaci helyzetet teremtenek, amely során a vállalkozási tevékenység lényege, a nyereségszerzés lehetősége érdemben kiüresedik, elvonásra kerül.

## **7. Az Alaptörvény M) cikk (2) bekezdésének sérelme**

Álláspontunk szerint a Támadott Rendelkezések jelentősen torzítják a tisztességes gazdasági verseny feltételeit a magyarországi földgáz kereskedelmi-piac lakossági szegmensében, mivel jelentős versenyelőnyt biztosítanak olyan földgázkereskedőknek, akik egyrésztől jogosultak alacsony hatósági áron történő földgáz-beszerzésre, míg másrésztől ezeket a földgázkereskedőket nem terhelik azok az ellátási kötelezettségek, amelyek az egyetemes szolgáltatókra vonatkoznak azok földrajzi illetékességi területén.

A gazdasági verseny szabadsága a piacgazdaság olyan feltétele, amelynek meglétét és működését az államnak kell biztosítani az Alaptörvény értelmében. Az Alkotmánybíróság töretlen gyakorlata szerint a gazdasági verseny korlátját a fogyasztói érdekek képezhetik, így az állam alkotmányos keretek között jogosult piacot befolyásoló, szabályozó intézkedéseket jogszabály útján tenni, amennyiben az a fogyasztói érdekek fokozott védelmét szolgálja [254/B/1992. AB határozat]. A fogyasztói érdekek védelmének biztosítása mellett az árszabályozáson keresztül megvalósuló állami beavatkozás korlátja továbbá, hogy arra "csak ésszerű indokok alapján és szűk körben kerülhet sor" [19/2004 (V.26) AB határozat]. A piacot szabályozó állami beavatkozással kapcsolatosan elvi éllel állapította meg továbbá az Alkotmánybíróság, hogy "alkotmányellenes lehet a piacnak - a piac szabadságától ugyancsak teljesen független - olyan korlátozása, amely valamely alapjogot sért" [21/1994. (IV.16.) AB határozat]. A gazdasági verseny korlátozása csak akkor

tekinthető alkotmányosnak, "ha egyrészt nem valósít meg diszkriminációt, másrészt megfelelő jogszabályi szinten történik" [31/1994. (VI.2.) AB határozat].

A GET 141/C. §-a és a Felajánlási Rendelet 2/B. §-a alapján az érintett földgázkereskedők tehát egy egyetemes szolgáltató részére a hatósági árban elismert beszerzési árnál mintegy 10%-kal alacsonyabb garantált hatósági áron szerezhetik be a földgázforrásaikat, miközben annak továbbértékesítése során nem terheli őket ellátási kötelezettség, így az általuk kiválasztott, szelektált fizetőképes felhasználók részére történő értékesítéssel nyereségesen folytathatják a földgáz kereskedelmi tevékenységüket, miközben az egyetemes szolgáltatók ügyfélköréből kikerülnek ezek a fizetőképes felhasználók (a nem fizetőképes, szociálisan rászoruló felhasználók ellátására továbbra is az egyetemes szolgáltatók kötelesek). A Támadott Rendelkezések tehát súlyosan sértik a tisztességes gazdasági verseny alaptörvényben rögzített követelményét, mivel a GET 141/C. § és a Felajánlási Rendelet 2/B. §-a egyszerre növeli az érintett földgázkereskedők nyereségét, amíg az egyetemes szolgáltatók működési körülményeit - a szolvens ügyfelek elvándorlása révén - tovább nehezíti. Amennyiben a kereskedő tisztességes gazdasági versenyben hódítja el az egyetemes szolgáltató által ellátott felhasználókat, akkor ez a folyamat nem vet fel jogi aggályokat, amennyiben azonban jogszabályok avatkoznak be a földgázkereskedő számára kedvező módon a kereskedelmi viszonyokba, akkor ezen jogszabályi rendelkezések sértik az Alaptörvény M) cikk (2) bekezdését.

## **8. Az Alaptörvény XIII. cikk (1) bekezdésének sérelme**

A Támadott Rendelkezések aránytalanul korlátozzák az Indítványozó, mint ellátási kötelezettséggel terhelt egyetemes szolgáltató tulajdonhoz való jogát azáltal, hogy az Indítványozó tulajdonát ténylegesen, szükségtelenül és aránytalanul elvonják.

A fentiekben (3-5. pontok) részletesen kifejtettek szerint a földgáz-nagykereskedelmi piacon érvényesülő, a felhasználók megfelelő ellátását biztosító rendelkezések az egyetemes szolgáltatókat korlátozó kötelezettségek és az egyetemes szolgáltatók piaci sajátosságokból fakadó profitszerzési lehetőségei közötti egyensúly megteremtésére épültek, figyelemmel az árszabályozás, mint az állam piaci beavatkozásával szemben támasztott és az Alkotmánybíróság töretlen gyakorlatában megerősített elvekre [3248/2014. (X.14.) AB határozat; 1146/D/2001. AB határozat; 543/B/1999. AB határozat]. E körben az Alkotmánybíróság korábban az állami beavatkozás elfogadhatóságának alátámasztásaként értékelte, hogy a vezetékes gázszolgáltatás természetes monopólium, amely kizárólag piaci eszközökkel nem, vagy nem megfelelően befolyásolható, tekintettel arra, hogy a felhasználóknak limitált a választási lehetősége. Az állami beavatkozás lehetőségét megteremtő sajátosságok ugyanakkor egyben kijelölik a beavatkozás korlátait is, nevezetesen az állami piacszabályozásnak az előbbi elvek által tételezett célra kell irányulnia és azzal arányosnak kell lennie. Elvi alapon nem indokolható tehát a földgáz-nagykereskedelmi piacon történő olyan állami beavatkozás, melynek célja, vagy közvetlen hatása egyes piaci szereplők tulajdonának elvonása, és ezáltal a piaci szereplők közötti versenyhelyzet állami eszközökkel (támogatással) történő átrendezése.

Az Alkotmánybíróság töretlen gyakorlata alapján a tulajdonhoz való jog alapvető jog, amely védelme kiterjed a tulajdon egykori ilyen szerepét átvevő vagyoni jogokra is [64/1993. (XII. 22.) AB határozat]. A tulajdon alapjogi védelmének korlátaival kapcsolatosan az Alkotmánybíróság korábbi döntésében leszögezte ugyanakkor, hogy a tulajdon nem korlátozhatatlan alapjog, valamint, hogy a polgári jogi értelemben vett tulajdon részjogosítványait önmagában alkotmányos védelem nem illeti meg [1146/D/2001. AB határozat]. Az előbbi elvek alapján esetről esetre vizsgálendő az, hogy valamely jogszabály tulajdon kisajátítását jelenti-e [19/2004. (V.26) AB határozat]. Eseti döntésében az Alkotmánybíróság a hatósági árszabályozás körében a szolgáltató nyereségének csökkenését nem értékelte olyan súlyúnak, ami megalapozná a tulajdon állagának kisajátítás szintű elvonását [1146/D/2001. AB határozat]. Az előbbiekkal szemben, Indítványozó álláspontja szerint a jelen esetben a Támadott Rendelkezések hatása eléri a kisajátítás szintű aránytalan és ezért alaptörvény-ellenes tulajdonjog-korlátozást, tekintettel arra, hogy a Támadott Rendelkezések (i) a fogyasztókra gyakorolt hatás szempontjából irrelevánsak; ugyanakkor (ii) az ellátási kötelezettséggel terhelt egyetemes szolgáltatók számára közvetlen veszteséget, a tulajdonuk állagának közvetlen romlását (értékének csökkenését) okozzák.

A tulajdonjog Támadott Rendelkezések okán bekövetkező sérelme túlmutat az Indítványozó eszközeinek használatából és hasznosításából származó bevételeinek és kiadásainak különbözetéből adódó tulajdongyarapodásának elmaradásán, és az Indítványozó tulajdonának vesztesége okán bekövetkező tényleges csökkenését eredményezi. Ebből következően Indítványozó (és más egyetemes szolgáltatók) esetében a már megszerzett magántulajdon sérelme (elvonása) történik azáltal, hogy Indítványozó tevékenységével mint egyetemes szolgáltató nem hagyhat fel, és így kénytelen viselni a Támadott rendelkezések miatt keletkező veszteséget.

A Támadott Rendelkezések az egyetemes szolgáltatók - köztük az Indítványozó - tulajdonhoz való jogát aránytalanul korlátozzák azáltal, hogy az ellátási kötelezettséggel nem terhelt versenytársaikat egyedi állami támogatással jelentős piaci előnyhöz juttatják. A korábban kifejtettek szerint az ellátási kötelezettséggel nem terhelt földgázkereskedők beszerzési árjaihoz nyújtott állami támogatás lehetővé teszi számukra, hogy az egyetemes szolgáltatókhoz képest jelentősen alacsonyabb áron nyújtsanak szolgáltatást az általuk fizetőképességük minősített felhasználók számára. A Támadott Rendelkezések közvetlen hatályosulása okán elért beszerzési árkedvezmény hatására elért árelőnyvel az egyetemes szolgáltatók kizárólag akkor tudnának versenyezni, ha szolgáltatásukat a jelenleginél is nagyobb veszteséggel, tehát ha költségszint alatti értéken kínálnák. Ennek hiányában a fizetőképes fogyasztókat (akik számára a GET 141/C. § szerinti földgázkereskedő szabadon tehet ajánlatot) elveszítik, ugyanakkor változatlanul fennmarad az ellátási kötelezettségük mindazon felhasználók felé, akik kevésbé fizetőképesek. Az előbbiekből okán az egyetemes szolgáltatók tulajdonhoz való joga a Támadott Rendelkezések közvetlen eredményeként egyaránt sérül akkor, ha "versenyezni" próbálnak az államilag támogatott beszerzési árra jogosult földgázkereskedőkkel, és ez esetben a beszerzési és működési költségeik szintje alatt - tehát a jelenleginél még nagyobb veszteséggel - nyújtanak szolgáltatást, valamint akkor is, ha az ellátási kötelezettséggel nem terhelt földgázkereskedők államilag támogatott árszintjével piaci körülmények között nem

tudnak versenyezni, és ezáltal a kevésbé fizetőképes - tehát jelentős számban veszteséget termelő - felhasználók aránya (a fizetőképes felhasználók elvesztése okán) megnő a felhasználók között.

## **9. Az Alaptörvény XV. cikk (2) bekezdésének sérelme**

A Támadott Rendelkezések sértik az Alaptörvény hátrányos megkülönböztetés tilalmára vonatkozó rendelkezéseit azért, hogy a földgáz-nagykereskedelmi piac egyes, egyedileg is jól beazonosítható szereplői számára államilag támogatott, kedvezményes földgáz-beszerzési lehetőséget teremtenek az egyetemes szolgáltatók, így az Indítványozó hátrányára, amint az a jelen indítvány 6. pontjában bemutatásra került.

A Támadott Rendelkezések indokolatlan vagyoni előny megszerzéséhez teremtenek jogszabályon alapuló lehetőséget a GET 141/C. § szerinti földgázkereskedők számára azért, hogy a piaci beszerzési árnál jóval - mintegy 10%-kal - alacsonyabb mértékben juthatnak földgázhoz az ugyanazon a piacon versenyző egyetemes szolgáltatókkal szemben, és ez utóbbiak hátrányára. A Támadott Rendelkezések tehát előnyben részesítik az ellátási kötelezettséggel nem terhelt földgázkereskedőket az ellátási kötelezettséggel terhelt egyetemes szolgáltatókkal szemben, oly módon, hogy ezen különbségtételt egyéb szempontok nem indokolják. Ellenkezőleg, az ellátási kötelezettség okán az ilyen szolgáltatók (köztük az Indítványozó is) eleve hátrányosabb helyzetben vannak a piacon, tekintettel arra, hogy a fogyasztók fizetőképeségétől, fizetési hajlandóságától függetlenül jogszabályon alapuló szerződéskötési kötelezettség terheli őket, szemben az ellátási kötelezettséggel nem terhelt földgázkereskedőkkel, akik lényegében szabadon választhatják meg ügyfeleiket, ezáltal kiszűrve akár a kevésbé fizetőképes fogyasztókat.

Az előbbiekre szerinti hátrányos megkülönböztetés a gazdasági verseny lényegéhez tartozó esélyegyenlőség [31/1994. (VI.2) AB határozat] eltorzításán keresztül sérti a gazdasági verseny szabadságát is. Ez utóbbi pedig a piacgazdaság olyan feltételét képezi, amelynek biztosítása az állam intézményvédelmi kötelezettségeként jelenik meg. Az Alkotmánybíróság gyakorlata alapján "a jogszabályi rendelkezés diszkriminatív volta önmagában megalapozza az alkotmányellenesség megállapítását" [31/1994. (VI.2) AB határozat].

## **10. Adatkezelési nyilatkozat**

Hivatkozással az Abtv. 52. § (5) bekezdésére és az Alkotmánybíróság ügyrendjéről szóló 1001/2013. (II. 27.) AB Tü. határozat (a továbbiakban: az "Ügyrend") 56. § (1) bekezdésére, az Indítványozó ezúton nyilatkozik, hogy **nem járul hozzá** a jelen alkotmányjogi panasz, annak mellékletei, az abban foglalt személyes adatok, valamint az Ügyrend 56. § (1) bekezdésében hivatkozott egyéb iratok nyilvánosságra hozatalához.

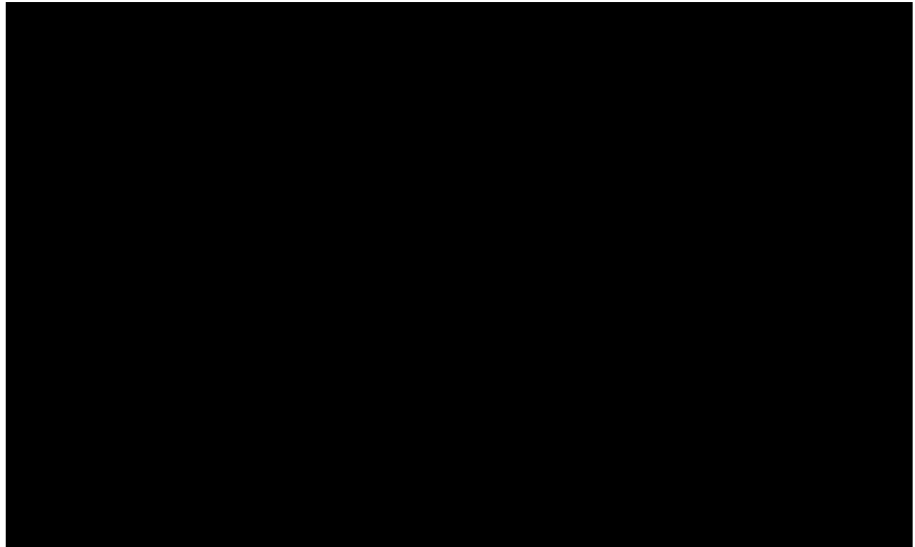
Az Indítványozó ezúton kéri a tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy az Ügyrend 56. § (6) bekezdése alapján, az indítványozó jogos érdekeinek védelme érdekében harmadik felek számára az eljárás irataiba való betekintést korlátozni szíveskedjen, illetve ennek hiányában az irat-betekintési jogot az érintettek számára anonimizált módon biztosítsa.

Melléletek:

1. A GET 141/C. § 2010. december 31. és 2013. december 31. között hatályos szövege
2. A GET 141/C. § 2014. január 1. és 2014. szeptember 30. között hatályos szövege
3. A GET 141/C. § 2014. szeptember 30-tól hatályos szövege

Budapest, 2015. március 6.

Tisztelettel,



**A GET 141/C. § 2010. december 31. és 2013. december 31. között hatályos szövege**

*141/C. § (1) A Felajánlási rendelet 1. mellékletében foglaltak alapján 2011. első és második negyedévére a volt közüzemi nagykereskedő ismét köteles felajánlani földgáz forrását az egyetemes szolgáltatók részére az egyes energetikai témájú törvények valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló 2010. évi CLXXXI. törvény kihirdetését követő három munkanapon belül, öt munkanapig tartó ajánlati kötöttség mellett. A szerződést 2011. január 1-ig írásba kell foglalni. Ezen szerződés 2011. június 30-ig nem szüntethető meg.*

*(2) Az e § szerint vásárolt földgáz kizárólag az egyetemes szolgáltatásra jogosult fogyasztók ellátására fordítható. A Hivatal ellenőrizheti, hogy az egyetemes szolgáltató kizárólag az egyetemes szolgáltatásra jogosultak ellátására fordította-e az ezen § szerint vásárolt földgázt.*

*(3) Az újonnan kötött szerződéseket a Hivatalnak tájékoztatás céljából az aláírást követő egy munkanapon belül meg kell küldeni.*

*(4) E § alapján vásárolt mennyiség a felek közötti, a földgáz biztonsági készletezéséről szóló 2006. évi XXVI. törvény, valamint a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló 2010. évi CXXXIV. törvény hatályba lépését megelőzően kötött szerződésekben meghatározott teljes éves egyetemes szolgáltatási célra értékesített mennyiséget csökkenti. Ebben az esetben a szerződés szerint a szerződésben megállapított földgázmennyiségnél kevesebb földgáz átvételének esetére meghatározott szerződéses jogkövetkezmények nem alkalmazhatók.*



**A GET 141/C. § 2014. január 1. és 2014. szeptember 30. között hatályos szövege**

141/C. § (1) Az egyetemes szolgáltatói engedéllyel nem rendelkező volt közüzemi nagykereskedő köteles a szerződéssel le nem kötött, (4) bekezdésben meghatározott mennyiségű földgázforrásait 2014. április 1-jén 5 munkanapig tartó ajánlati kötöttség mellett a (2) bekezdés szerinti földgázkereskedőnek a nem egyetemes szolgáltatás keretében vételező, egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók részére történő értékesítés céljából a 2014. július 1. és 2015. június 30. közötti gázévre felajánlani.

(2) A földgázkereskedő - ide nem értve az egyetemes szolgáltatót - jogosult azon egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználó ellátásához szükséges földgázmennyiségre, amelyekre a felajánlott földgázmennyiség felhasználásakor

a) a földgáz-kereskedelmi szolgáltatást a földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árszabások megállapításáról szóló miniszteri rendelet szerinti árszabásokhoz kötötten, az adott felhasználási helyre vonatkozó díjelemekkel azonos, de legalább egy díjelem tekintetében alacsonyabb árakon nyújtja, és

b) az egyetemes szolgáltatás keretében ellátott felhasználó által igénybe vehető, a földgázellátásról szóló törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott szolgáltatásokat biztosítja.

(3) A (2) bekezdés a) pontja szerinti alacsonyabb ár díjkezdésmény nyújtásával is biztosítható.

(4) Az ajánlat az egyetemes szolgáltatásra jogosult azon felhasználók ellátásához szükséges földgázmennyiség mértékéig terjed, amelyeket a földgázkereskedő a (2) bekezdés a)-b) pontja szerint, a (3) bekezdésre figyelemmel lát el. A földgázmennyiség mértékéről a földgázkereskedő az ajánlattételt megelőzően nyilatkozik. Az ajánlati ár megegyezik a földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árak képzéséről szóló miniszteri rendelet szerinti földgáz aktuális árával.

(5) Az ajánlat elfogadása esetén a szerződés kötelező tartalmi elemei, így különösen az ár és a mennyiség, 2014. július 1-jétől a Felajánlási rendelet mindenkori tartalmának megfelelően kerülnek meghatározásra.

(6) A felek 2014. április 15-ig kötelesek megállapodni a szerződés egyéb, az ellátás biztonsága szempontjából elengedhetetlen rendelkezéseiben, és kötelesek a szerződést a 141. § (7) bekezdés szerinti ellátás típusú szerződésként megkötni.

(7) A szerződést - a földgáz vásárlójának súlyos szerződésszegése kivételével - kizárólag a földgáz vásárlója mondhatja fel.

(8) A szerződést és annak bármilyen módosítását a Hivatalnak az aláírást követő egy munkanapon belül meg kell küldeni.

(9) A Hivatal ellenőrizheti, hogy a földgázkereskedő az e § szerint vásárolt vagy átvett földgázt kizárólag az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók ellátására fordította-e.

(10) A nominálásra kötelezettek az e §-ban foglaltak szerinti vásárolt vagy átvett földgázmennyiséget először a szerződés, illetve a szabályozási időszak hatálybalépésének napján kell nominálnia.

(11) A Felajánlási rendeletben meghatározott mennyiség átadása tekintetében a 141/A. § (13) és (16) bekezdése irányadó.

**A GET 141/C. § 2014. szeptember 30-tól hatályos szövege**

141/C. § (1) Az egyetemes szolgáltatói engedéllyel nem rendelkező volt közüzemi nagykereskedő köteles a szerződéssel le nem kötött, (4) bekezdésben meghatározott mennyiségű földgázforrásait az egyes törvényeknek a költségvetési tervezéssel, valamint a pénzügyi és a közüzemi szolgáltatások hatékonyabb nyújtásával összefüggő módosításáról szóló 2014. évi XXXIX. törvény (a továbbiakban: Mód. 5. törvény) hatálybalépését követő első munkanapon 5 munkanapig tartó ajánlati kötöttség mellett a (2) bekezdés szerinti földgázkereskedőnek a nem egyetemes szolgáltatás keretében vételező, egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók részére történő értékesítés céljából a Mód. 5. törvény hatálybalépését követő 7. munkanap és 2015. június 30. közötti időszakra felajánlani.

(2) A földgázkereskedő - ide nem értve az egyetemes szolgáltatót - jogosult azon egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználó ellátásához szükséges földgázmennyiségre, amelyekre a felajánlott földgázmennyiség felhasználásakor

a) a földgáz-kereskedelmi szolgáltatást a földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árszabások megállapításáról szóló miniszteri rendelet szerinti árszabásokhoz kötötten, az adott felhasználási helyre vonatkozó díjelemekkel azonos, de legalább egy díjelem tekintetében alacsonyabb árakon nyújtja, és

b) az egyetemes szolgáltatás keretében ellátott felhasználó által igénybe vehető, a földgázellátásról szóló törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott szolgáltatásokat biztosítja.

(3) A (2) bekezdés a) pontja szerinti alacsonyabb ár díjkezdmény nyújtásával is biztosítható.

(4) Az ajánlat az egyetemes szolgáltatásra jogosult azon felhasználók ellátásához szükséges földgázmennyiség mértékéig terjed, amelyeket a földgázkereskedő a (2) bekezdés a)-b) pontja szerint, a (3) bekezdésre figyelemmel lát el. A földgázmennyiség mértékéről a földgázkereskedő az ajánlattételt megelőzően nyilatkozik. Az ajánlati ár a földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árak képzéséről szóló miniszteri rendelet szerint meghatározott egyetemes szolgáltatási árelemeket tartalmazza a nagykereskedői árrés, a szállítási és tárolási díj, a mobilgáz-finanszírozási költség, az elosztási díj és az egyetemes szolgáltatási árrés nélkül, figyelembe véve a 141/B. § (1) és (2) bekezdése szerinti szerződés alapján átvett földgáz árát.

(5) Az ajánlat elfogadása esetén a szerződés kötelező tartalmi elemei, így különösen az ár és a mennyiség a Felajánlási rendelet mindenkor tartalmának megfelelően kerülnek meghatározásra.

(6) A felek kötelesek megállapodni a szerződés egyéb, az ellátás biztonsága szempontjából elengedhetetlen rendelkezéseiben, és kötelesek a szerződést a 141. § (7) bekezdése szerinti ellátás típusú szerződésként megkötni.

(7) A szerződést - a földgáz vásárlójának súlyos szerződésszegése kivételével - kizárólag a földgáz vásárlója mondhatja fel.

(8) A szerződést és annak bármilyen módosítását a Hivatalnak az aláírást követő egy munkanapon belül meg kell küldeni.

(9) A Hivatal ellenőrizheti, hogy a földgázkereskedő az e § szerint vásárolt vagy átvett földgázt kizárólag az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók ellátására fordította-e.

(10) A nominálásra kötelezettnek az e §-ban foglaltak szerinti vásárolt vagy átvett földgázmennyiséget először a szerződés, illetve a szabályozási időszak hatálybalépésének napján kell nominálnia.

(11) A Felajánlási rendeletben meghatározott mennyiség átadása tekintetében a 141/A. § (13) és (16) bekezdése irányadó.