

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

Ügyszám:

IV/3316-O/2015

Érkezett: 2015. DECEMBER 11.

Reményessé

A Magyar Köztársaság Alkotmánybíróságához alkotmányjogi panasz a Kúria Pf. v. IV. 21. 124/2014. sz. ítélete ellen.

Cím: Budapest, Donáti u. 35-45.

Példány:

2

Kérelmbíró:

2

db

Alkotmányjogi panasz tárgya: A Kúria Pf. v. IV. 21. 124/2014. sz. alaptörvény-ellenes nemzetközi törvényeket is sértő ítéletére, a Szegedi Ítéltábla hazai és nemzetközi törvényeket sértő Pf.II.20. 501/2013/8. sz. és a Szegedi Törvényszék 7.P.20.972/2012/56. sz. ítéleteire is kiterjed, amelyek egyidejű bírósági megsemmisítését kérem a perkölttség kivételével.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Indítványozó az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. tv. 27.§ a) és b) szakaszai alapján a Kúria Pf. v. IV. 21. 124/2014. sz., a Szegedi Ítéltábla Pf.II.20. 501/2013/8. sz. és a Szegedi Törvényszék 7.P.20.972/2012/56. sz. ítéleteivel szemben az alábbi

alkotmányjogi panasz indítványt terjesztem elő.

A Szegedi Ítéltábla Pf.II.20. 501/2013/8. sz. és a Szegedi Törvényszék 7.P.20.972/2012/56. sz. törvénysértő ítéleteivel szemben a Pp.270.§(2)bek. szerinti joghatályos 2014. május 30. napi felülvizsgálati kérelmem tárgyában a Kúria Pf. v. IV. 21. 124/2014. ügyszámon 2015. nov. 18. napján hozta meg a hazai és nemzetközi törvényeket sértő végső elutasító döntését egy színlelt eljárásban. A Kúria a Pf. v. IV. 21. 124/2014. sz. ítéletét nem kézbesítette.

Kérem annak alkotmánybírói megállapítását, hogy a Kúria Pf.v. IV. 21.124/2014. sz. ítélete, a Szegedi Ítéltábla Pf.II.20. 501/2013/8. sz. és a Szegedi Törvényszék 7.P.20.972/2012/56. sz. ítéletei alaptörvény - ellenesek és ellentétben állnak az 1976.évi 8. tvr.-el kihirdetett Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmánya 2. Cikk, 5.Cikk 1. pont, 7.Cikk, 14. Cikk 1. pont 1. mondat, 14. Cikk 6. pont, 17.Cikk, 26. Cikk, az 1988.évi 3.tvr.-el kihirdetett Egyezmény 2.Cikk 1. pont, 13. Cikk, 12. Cikk, 14. Cikk, 16. Cikk, a 2007. évi CLXVIII. törvénnyel kihirdetett EU - ról szóló szerződés 1.cikk, 3.cikk, 4.cikk, 6.cikk, 20. cikk, 21.cikk, 47.cikk, 51. cikk, az 1993. évi XXXI. tv.-el kihirdetett Egyezmény 2. Cikk 1. pont, 3.Cikk, 6.Cikk 1. pont, 8.Cikk 1. pont, 10.Cikk 1. pont 1. mondat, 13.Cikk, 14.Cikk, 17.Cikk, 18.Cikk, az Alaptörvény I. - II. cikk, III. cikk, 1. pont 1. mondat, V. cikk, VI. cikk (1)bek., IX. cikk (1)bek., XV. cikk (1-2)bek. XX. cikk (1) pont, XXVIII. cikk (1)bek., 28. cikk, az 1952. évi III. tv. a Pp.1.§, 2.§. a Pp.3.§(2)bek., 7.§, 8.§(1)bek., Pp.13.§, Pp.16.§, Pp.75.§, Pp.80.§, Pp.145.§(2)bek., Pp.206.§, Pp.233.§. Pp.234.§, Pp.274.§(4)bek., (6.-7.)bek., Pp.275.§(1.-2., 4.- 5.- 6.)bek., jogi normáival és az Alkotmánybíróság {56/1991. (XI. 8.) AB határozat ABH 1991. 454., 456.}, 64/1991(XII.17.) AB határozatában előírtakkal is. A személyem bírósági meghallgatásának biztosítását kérem.

Az 1976.évi 8. tvr.-el kihirdetett Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmánya 17. Cikk megköveteli: „1. Senkit nem lehet alávetni magánéletével, családjával, lakásával vagy levelezésével kapcsolatban önkényes vagy törvénytelen beavatkozásnak, sem pedig a becsülete és jó hírneve elleni jogtalan támadásnak.
2. Az ilyen beavatkozás vagy támadás ellen mindenkinek joga van a törvény védelmére.”

Tényként állítom, hogy az ügyemben eljáró bíróságok a tényszerűtlen, okszerűtlen, valótlan tartalmú önkényes ítéleteikkel tiltott önhatalommal beavatkoznak a magánszférám és a magánéletem jog által védett köreibé. Az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) pontja a következő emberi jogok érvényesítésére kötelezi a Magyar Köztársaságot: „Mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt vádat vagy valamely perben a jogait és kötelességeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű időn belül bírálja el.”

Tényként állítom, hogy a Kúria is tiltott önhatalommal megfosztotta a felperesi személyemet a fentebb felsorolt nemzetközi és hazai törvények által biztosított összes alapvető emberi jogaim élvezetétől és bírósági érvényesítésétől. Az Alaptörvény 28. cikk a következő jogalkalmazást követeli meg minden bíróságtól: „A bíróságok a jogalkalmazás során a jogszabályok szövegét elsősorban azok céljával és az Alaptörvénnyel összhangban értelmezik. Az Alaptörvény és a jogszabályok értelmezésekor azt kell feltételezni, hogy a józan észnek és a közjónak megfelelő, erkölcsös és gazdaságos célt szolgálnak.” Az ítéletek ellentétesek a valósággal egyező tényekkel, az anyagi jogi és eljárási jogi törvényekkel, olyan valótlanosságokat tartalmaznak, hogy a törvények ellenére tettek pervesztessé engemet. Elküldöm a Kúria a Pf. v. IV. 21.124/2014/50. sz. jkv.-t és kérem az ítéletek végrehajthatóságának azonnali felfüggesztését. A Pf.II.20. 501/2013/8. sz. és a 7.P.20.972/2012/56. sz. ítéletek az Alkotmánybíróságon vannak 2014. dec. 15. napjától.

Tisztelettel

Solt, 2015. dec. 01.