

**A T. Alkotmánybíróság
részére!**

**1535 Budapest,
Pf.: 773.**

Ügyszám: IV/2294/2012.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV / 2294-21 / 2012
Érkezett:	2013 JÚL 18.
Példány:	3
Melléklet:	— db
Kezeliiroda:	<i>ta</i>

Ügyfelem, a [REDACTED] képviseletében eljárva – hivatkozva a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 12. § (3c) bekezdésének 2013. július 1-jén hatályba lépett, a 2013. évi LXVII. törvény 32. § (1) bekezdése által megállapított módosításaira – a fenti számú ügyben korábban benyújtott beadványomhoz az alábbi

észrevételeket

kívánom fűzni:

Ügyfelem továbbra is fenntartja az eljárásban benyújtott kérelmében foglaltakat, s kéri az ügyben érintett, az Alaptörvénnyel ellentétes jogszabályi rendelkezések megsemmisítését.

A 2013. évi LXVII. törvény 32. §-ának (1) bekezdése időközben módosította a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvénynek a kérelemmel érintett 12. § (3c) bekezdését, a 2013. július 1-jén hatályba lépett jogszabályszoveg ugyanakkor továbbra is ellentétes az Alaptörvény előző beadványaimban már hivatkozott rendelkezéseivel.

Ezen álláspontját megbízóm az alábbiakkal indokolja:

A 2013. július 1-jén hatályba lépett jogszabályszoveg az alábbiak szerint rendelkezik:

(3c) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett nem lehet reklámtábla, reklámhordozó vagy egyéb reklámcélú berendezés. A tilalom nem vonatkozik a 2010. december 31-éig a nem gyorsforgalmi utak mentén kihelyezett 12A/0-ás ív méretű reklámfelülettel rendelkező reklámtáblákra, az üzemanyagtöltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények telkén elhelyezett olyan felíratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját), vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a – közvetlenül a közút mellett elhelyezett –berendezésekre, amelyek kizárólag a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatást tartalmaznak.

Ezen jogszabályi előírások az Alaptörvény alábbi előírásaival ellentétesek, illetőleg ügyfelemnek az Alaptörvény alábbi passzusai által rögzített jogait sértik:

- az Alaptörvény B) cikkének (1) bekezdését,
- az Alaptörvény I. cikkének (1) és (3) bekezdését,
- az Alaptörvény M) cikkének (1) és (2) bekezdését, valamint az Alaptörvény XII. cikkének (1) bekezdését,
- az Alaptörvény XIII. cikkének (1) bekezdését.

A sérelmezett jogszabályi előírások ezen belül:

- ellentétesek a jogállamiság alapelvével,

- ellentétesek az alapvető jogok korlátozására vonatkozó előírásokkal,
- ellentétesek a jogbiztonság és a visszaható hatályú szabályozás tilalmával,
- sértik ügyfelemnek a vállalkozáshoz való jogát, továbbá
- sértik ügyfelemnek a tulajdonhoz való jogát, valamint az általa jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogokat.

Az idézett jogszabályi előírás ugyanis:

- 1) a **hatálybalépését megelőző időpontban jogszerűen kihelyezett** reklám célú berendezéseket nyilvánít jogellenessé, ami **ellentétes a jogbiztonság követelményével, ezen belül pedig a visszaható hatályú jogalkotás tilalmával;**
- 2) a fentiek eredményeként a hatálybalépését megelőző időpontban **jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogokat von el** a reklám célú berendezések építtetőitől/tulajdonosaitól, s ennek folytán ellentétes a **jogállamiság** és a **jogbiztonság** alapelveivel, továbbá sérti a **tulajdonhoz** és a **vállalkozáshoz való jogot**.

A fentiekén túlmenően a jelenlegi jogszabálysöveggel összefüggésben sérelmes, hogy a „közút lakott területen kívüli szakasza **mellett**” kifejezés pontosan nem értelmezhető, így nem állapítható meg, hogy a jogszabály pontosan mely területen (a „közút mellett” milyen kiterjedésben) található reklámtáblákat, reklámberendezéseket minősíti (utólag, visszamenőleges hatállyal) jogellenesnek.

Mindezen körülmények a jogszabálynak a gyakorlatban való alkalmazása során jogbizonytalansághoz vezetnek, amelynek okán az érintett jogszabályi előírások ellentétesek a **jogállamiság** és a **jogbiztonság** alapelveivel.

Amint erre korábbi beadványomban rámutattam, az illetékes hatóságok már megkezdték a jelen eljárásban érintett jogszabályok alkalmazását, amelynek során többek között ügyfelemet is felszólították az általa korábban (a sérelmezett jogszabályi rendelkezések hatályba lépését megelőzően) kihelyezett reklámtáblák eltávolítására. Erre vonatkozó okirati bizonyítékainkat már korábban becsatoltuk.

Amennyiben ügyfelemnek az Alaptörvénnyel ellentétes jogszabályi előírások alapján (kényszerből) akár egyetlen reklámtáblát is el kell távolítania, az esetben jogi érdekei nyilvánvalóan sérülnek, mégpedig több szempontból is: finanszíroznia kell a bontási költségeket, jelentős összegű elmaradt haszonnal kell számolnia, továbbá viselnie kell a bérlőkkel megkötött szerződések teljesítésének elmaradásából fakadó jogkövetkezményeket. Márpedig a sérelmezett jogszabályi előírások hiányában ilyen jellegű következmények nem merülnének fel.

Ügyfelem tehát – fenntartva a korábbi beadványaimban már előadottakat – továbbra is kéri a T. Alkotmánybíróságot a sérelmezett jogszabályi előírások megsemmisítésére, s azoknak (a jogbiztonság érdekében) a kihirdetésük/hatályba lépésük időpontjára visszamenőlegesen történő hatályon kívül helyezésére!

Kelt Budapesten, 2013. július 15. napján:

