



**A KÚRIA ELNÖKE**  
2019.El.I.G.14. szám

<b>ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG</b>	
Ügyszám: <u>IV/1611-5/2018</u>	
Érkezett: <b>2019 FEBR 14.</b>	
Példány: <u>1</u>	Kezelőiroda:
Melléklet: <u>2</u> db	<u>lu!</u>

[REDACTED]  
részére

Alkotmánybíróság

Budapest  
Donáti u. 35-45.  
1015

Tárgy: Tájékoztatás  
Hiv.sz.: IV/1611-3/2018.

Tisztelt [REDACTED]

A 2019. január 24-én érkezett megkeresésére – amelyben az egyes OBH utasítások módosításáról szóló 6/2018. (VI. 29.) OBH utasítás 4. § (2) bekezdése 2018. június 30-tól hatályos szövegének alkotmányossági vizsgálatára irányuló alkotmányjogi panasz kapcsán kéri ki véleményemet – az alábbiakról tájékoztatom:

1. A Kúria elnöke a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 88. § (3) bekezdése alapján vesz részt az OBT működésében. A Kúria elnökét – közjogi jogállásából eredően – nem érinti az alkotmányjogi panaszban felvetett tárgyalási kedvezménnyel kapcsolatos probléma.

2. Az indítványozók az alkotmányjogi panaszukat a Bszi. 77/A. § (1) bekezdésére (Indítvány 2. pontja), valamint az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 26. § (2) bekezdésére (Indítvány 2.6. pont) alapították, azaz az ún. közvetlen panasz és a bíró részére biztosított speciális alkotmányjogi panasz egymásra vonatkoztatása alapján nyújtották be.

Álláspontom szerint mind az alkotmányjogi panaszhoz kapcsolódó hatásköri kérdésben, mind „a támadott közjogi szervezetszabályozó eszköz alkotmányosságát” illetően kizárólag az Alkotmánybíróság jogosult eljárni.

A fenti kérdésben a Kúria elnökének nincs törvényben szabályozott kompetenciája.

PÁRBOLIVNANTOKJA

3. A felülvizsgálni kért szabályt tekintve – s minden más jogi szabályozást illetően – az az álláspontom, hogy minél egzaktabb egy rendelkezés, annál inkább kiszámítható a jogalkalmazók és norma címzettjei számára.

Budapest, 2019. február 8.

Üdvözlettel:

Dr. Darák Péter

