

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

Budapest

Donáti utca 34-45.

1015

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/119-5/2016
Érkezett:	2016 MÁRC 31.
Példány:	1
Melléklet:	db
Kezelőiroda:	1

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Alulírott

korábban csatolt meghatalmazással igazolt - jogi képviselőjeként eljárva a IV/119/2016. ügyszám alatt folyamatban lévő ügyben panaszos - korábban csatolt meghatalmazással igazolt - jogi képviselőjeként eljárva az alábbi

kiegészítést

terjesztem a Tisztelt Alkotmánybíróság elé.

Előadom, hogy a 2015. december hó 16. napján kelt panaszban az alábbi kifejezett kérelmet terjesztettem elő:

"Kérem a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy állapítsa meg a Fővárosi Törvényszék 27.Bpkf.11.103/2015/2. számon emghozott végzése és a fellebbezési eljárásban a Pesti Központi Kerületi Bíróság 22.Bpk.31.158/2015/3. számú hatlyában fenntartott végzése Alaptörvény-ellenességét és semmisítse meg azokat, mivel sértik az Alaptörvény II. cikkét, a VI. cikk (1) bekezdését, az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdését, valamint a IX. Cikk (4) bekezdését."

A nevezett alkotmányjogi panaszomban a támadott bírói ítéletek Alaptörvény-ellenessége kapcsán előadtam, hogy a panaszolt bírósági döntések Alaptörvény-ellenesen terjesztették ki a védelemhez való jog tartalmát és a véleménynyilvánítás szabadságát, oly módon, hogy az ellentétes az Alaptörvény I. cikk (1) bekezdésében foglaltakkal, valamint sértik az Alaptörvény IX. cikk (4) bekezdését. A panaszolt bírói döntések a szükségesség és arányosság mércéjével ellentétesen korlátozták az indítványozó Alaptörvény II. Cikke által deklarált emberi méltósághoz való jogát és az abból fakadó jóhírnévhez való jogát.

Alkotmányjogi panaszomban foglaltak alátámasztásául utalni kívánok Dr. Varga Zs. András alkotmánybíró Eszményből bálvány? - A joguralom dogmatikája című könyvében foglaltakra:

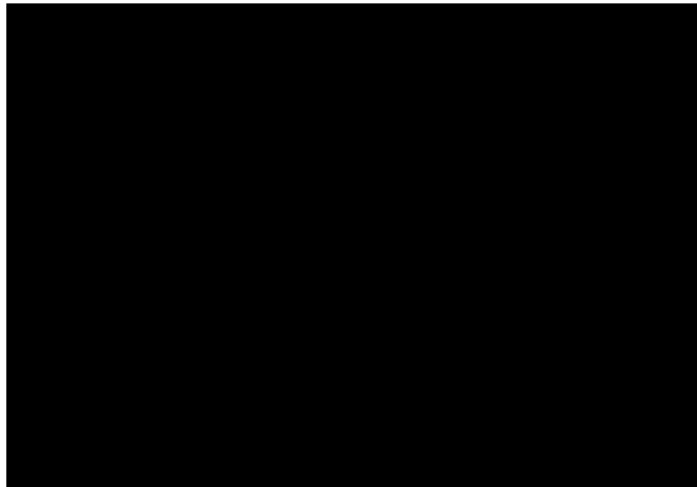
"A bírói jogértelmezés korlátlan szabadságára, amely végül átszap a szabad jogalakításba, az alkotmányozó hatalom elvonására (...) az erre feljogosított testülettől, elsőként a bírói hatalmat a többi hatalmi ág közül kiemelő angolszász jogrendszerből (...) hívták fel a figyelmet, de ugyanez volt megállapítható az európai nemzetek feletti bíraskodásról (...). A szerzők nem tartózkodnak az erős megfogalmazásoktól: a bíróságok elbitorolják a politikai hatalmat a választott hatalmi ágtól; többségellenesek; az általuk helyesnek tartott eredményhez igazítják az érveiket; ideológiai aktivitás vezérli őket; szabadon állapítják meg az igazságszolgáltatás mozgásterét; aláássák a szabadságot, a demokráciát, sőt végső soron magát a jogállamiságot is; bírói diktatúrát valósítanak meg; a számonkérhetőség hiánya mögé bújnak; lerombolják a szuverenitást; mély cinizmus által áthatott saját ortodoxiát hoznak létre; az alkotmány elsődlegességét bírói elsődlegességgé alakítják; manipulált értékekre hivatkoznak; teljességgel kiszámíthatatlanok; elfelejtkeznek arról, hogy eredetileg konkrét ügyeket kellett volna megoldaniuk, filozofálgatás

nélkül, és folytathatnánk a sort.”¹

Álláspontom szerint az alkotmányjogi panasz megalapozottságát a már eddig előadottaknak megfelelően alátámasztják a hivatkozott irodalmi mű által felhívott megfontolások, ugyanis akkor amikor a bíróságok önkényesen az Alaptörvényben foglalt rendelkezésekkel ellentétesen korlátozzák az emberi méltósághoz, és az abból fakadó alapjogokat, a bíróságok korlátlan jogértelmezést valósítanak, mely végül átcsap a szabad jogalakításba, ugyanis szabadon állapítják meg ekként az igazságszolgáltatás mozgásterét mely magatartásuk az alkotmányozó hatalom elvonását eredményezi.

Budapest, 2016. március 22.

Tisztelettel:



¹ Varga Zs. András: Eszményből bálvány – A joguralom dogmatikája, Századvég Kiadó, 2015., 18. oldal