

IV/2705/2021.

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/2705-13/2021
Érkezett:	2022 MÁRC 03.
Példány:	1
Melléklet:	2 db, 5/

Tisztelt Alkotmánybíróság

Alkotmányjogi panaszt nyújtottam be az Alkotmánybíróság felé, mely 2021. június 30-án érkezett önökhöz. 2021. október 8-i keltezésű levelükben arról tájékoztattak, hogy beadványom hiányos, így panaszom kiegészítésre szorul. Kérésüknek eleget téve 2021. október 25-én önöknek címezve a hiányosságokat pótolva postára adtam kiegészítésemet.

2021. november 25-én értesítést kaptam, hogy alkotmányjogi panasz indítványomat az Alkotmánybíróság Hivatala IV/2705/2021. ügyszám alatt nyilvántartásba vette.

Azóta semmilyen értesítést nem kaptam panaszommal kapcsolatban.

Alaptörvény XXIV. cikk

- (1) Mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit a hatóságok részrehajlás nélkül, tisztességes módon és ésszerű határidőn belül intézzék. A hatóságok törvényben meghatározottak szerint kötelesek döntéseiket indokolni.

Alkotmánybíróság 24. cikk

- (1) Az Alkotmánybíróság az Alaptörvény védelmének legfőbb szerve.
- (2) d) alkotmányjogi panasz alapján felülvizsgálja a bírói döntésnek az Alaptörvénnyel való összhangját;
f) vizsgálja a jogszabályok nemzetközi szerződésbe ütközését.
- (3) c) a(2) bekezdés f) pontjában foglalt hatáskörében megsemmisítheti a nemzetközi szerződésbe ütköző jogszabályt vagy jogszabályi rendelkezést; illetve sarkalatos törvényben meghatározott jogkövetkezményt állapít meg.

Ahogy azt alkotmányjogi panaszomban már megírtam, összbüntetési eljárás során alkalmazott jogszabályról van szó, valamint törvényi rendelkezésről.

Nemzetközi szerződésbe ütközik a megkülönböztetés, valamint a hatékony jogorvoslathoz való jog is.

Uindazonáltal úgy gondolom többet kellene fordítani az esélyegyenlőség alkalmazására.

Véleményem szerint, ha egy törvény vagy jogszabály nemzetközi szerződésbe ütközik, akkor azt mielőbb vizsgálni, módosítani, megsemmisíteni kell.

Kétség sem férhet hozzá, hogy panaszom helytálló, hiszen több összbüntetési eljárással szemben, melyből egyet panaszomban már megírtam, megkülönböztetve vagyok, így figyelembe véve az adott információkat, bírói döntéseket, jogellenes a fogsztatásom. Figyelembe véve az 1978. évi IV. törvény összbüntetési vonatkozó szabályait, a legrosszabb esetben is már kitöltöttem a büntetésem.

Nem gondolom, hogy csupán jogértelmezési hibákról lenne szó, hiszen a bíróság mellett az ügyészségnek is szerepe van az összbüntetési eljárások során.

Panaszomhoz ismételt kiegészítést kívánok csatolni, mely ismét azt mutatja meg, hogy a panaszolt törvény, vagy a bírósági határozat reformra szorul.

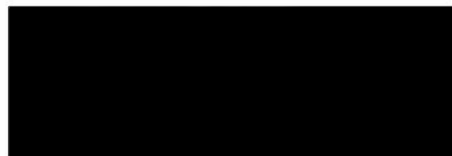
Sziveskedjenek tájékoztatni, alkotmányos jogaim megsértéséről mikor születik döntés, mivel minden egyes nappal a jogaim sérülnek.

Esetleges alkotmányjogi panaszom elutasítása esetén is tájékoztatni sziveskedjenek.

Kérem, hogy törekedjenek mielőbbi döntéshozatalra. Megértésüket előre is köszönöm.

Mielőbbi válaszukat megtisztelve várom.

Tisztelettel



Szeged. 2022. 02. 28.

IV/2705/2021.

Kiegészítés

Alkotmányjogi panaszomhoz az alábbi kiegészítést szeretném csatolni. Annak ellenére, hogy az alábbi összбüntetési határozat teljesen különbözik a panaszomtól, mégis szorosán kapcsolódik hozzá annak, hogy az elítéltre nézve kedvezőbb elbírálást eredményez.

A Sídóki Járásbíróság 2021. április 16. napján az 5. Bpx. 73/2021/2. számú az alábbi 8/kilenc/ alapítéletet foglalta összбüntetésbe.

- 1.) Pesti Központi Kerületi Bíróság a 8. B. 21538/2015/12. számú, a Fővárosi Törvényszék 24. Bf. 7573/2016/7. számú határozata folytán 2016. november 24. napján jogerős ítélete.
Elkövetési idő: 2014. március 01.
- 2.) Budai Központi Kerületi Bíróság 16. B. 1481/2016/26. számú, 2017. január 12. napján jogerős ítélete.
Elkövetési idő: 2016. január 27.
- 3.) Debreceni Járásbíróság 45. B. 2050/2014/51. számú, a Debreceni Törvényszék 1. Bf. 613/2015/14. számú határozata folytán 2017. január 17. napján jogerős ítélete.
Elkövetési idő: 2013. szeptember 16. és 2014. május 6. közötti időszak.
- 4.) Pesti Központi Kerületi Bíróság 13. B. 10562/2017/14. számú, a Fővárosi Törvényszék 31. Bf. 11317/2017/5. számú határozata folytán 2018. március 8. napján jogerős ítélete.
Elkövetési idő: 2016. augusztus 6.
- 5.) Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság 5. B. III. 1370/2016/23. számú, 2017. május 10. napján jogerős ítélete.
Elkövetési idő: 2015. június 17.
- 6.) Budai Központi Kerületi Bíróság 22. B. XI. 1842/2017/16. számú, 2018. augusztus 31. napján jogerős ítélete.
Elkövetési idő: 2015. szeptember 14.
- 7.) Pesti Központi Kerületi Bíróság 12. B. 12. 920/2016/143. számú, 2018. november 26. napján jogerős ítélete.
Elkövetési idő: 2015. március és 2015. augusztus közötti időszak.
- 8.) Györi Járásbíróság B. 165/2018/50. számú, 2019. április 12. napján jogerős ítélete.
Elkövetési idő: 2013. október 04. és 2014. március 25. közötti időszak.
- 9.) Sídóki Járásbíróság 5. B. 322/2017/35/1. számú, Kaposvári Törvényszék 2. Bf. 466./2018/28/III. számú határozatával, 2019. június 11. napján jogerős ítélete.
Elkövetési idő: 2015. december 22.

A 2.) 4.) 6.) 9.) sorzámmal jelzett ítéletek elkövetési ideje a legkorábban hozott 1. fokú ítélet kihirdetését követően került sor.

Az eljáró bíróság a határozat 3. oldal [6] bekezdésében indoklásként leírja, hogy az 1-9 pontbeli elítélések megfelelnek a Btk. 93. §/1/ bekezdés kritériumának, így az alapítéleteket összbüntetésbe foglalta.

A Btk. 93. §/1/ bekezdése értelmében összbüntetésbe foglalásról akkor kerülhet sor, ha az elkövetőt több határozott ideig tartó szabadságvesztésre ítélik, és valamennyi büncselekményt a legkorábbi elsőfokú ítélet kihirdetését megelőzően követte el.

Eppen ez miatt lett elutasítva az én összbüntetésbe foglalásra irányuló indítványom.

Ismétetlen kézzel fogható bizonyíték arra, hogy jog és törvénysértést követtem el velem szemben.