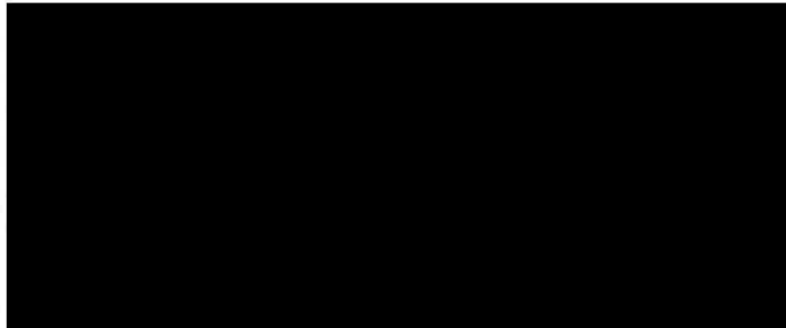


§



§

Alkotmánybíróság

Dr. Bitskey Botond főtitkár úr részére

Budapest

Donáti u. 35-45.

1015

Tárgy: IV/1538-1/2013

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/1538-3/2013.
Érkezett:	2013 DEC 19.
Példány:	1
Melléklet:	12 db
Kezelőiroda:	P-1

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Ügyfeleim, [redacted] taxis vállalkozók, mint kérelmezők, képviselőiként a személytaxival végzett személyszállítási szolgáltatás és a személytaxi-szolgáltatást közvetítő és szervező szolgálat működtetésének feltételeiről, a taxiállomások létesítésének és igénybevételének rendjéről, és a személytaxi-szolgáltatás hatósági áráról szóló, a Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 31/2013. (IV.18.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: önkormányzati rendelet) kapcsán az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI törvény – továbbiakban: *törvény* – 26.§ (2) bekezdése alapján az ugyanezen törvény 30.§ (1) bekezdésében szabályozott módon benyújtott panasz tárgyában hivatkozással a IV/1538-1/2013 számú levelére törvényes határidőn belül

hiánypótlást

terjeszték elő.

Elsődlegesen csatolom valamennyi kérelmező hivatalos és érvényes taxi engedélyének fénymásolatát. A másolatok minden esetben az ügyvédi irodában részemre átadott eredeti okmányokról készültek, mely tény a másolatokon lévő aláírással és bélyegző lenyomattal igazolok.

Másodlagosan megbízóim tisztában vannak azzal, hogy az Alkotmánybíróságnak jelenleg nincs hatásköre a megtámadott önkormányzati rendelet egyéb jogszabályokkal történő összeütközésének vizsgálatára, azonban, azt nyilván nem tiltja a jogszabály, hogy a beadványt a T. Alkotmánybíróság továbbítsa annak a szervezetnek, akinek joga van a Kúria vizsgálatát közvetlenül is kezdeményezni. Az egyéni vállalkozó ügyfelek sajnos ilyen jogosítvánnyal nem rendelkeznek

Hivatkozni szeretnék arra is, hogy maga az alapbeadvány részletesen tárgyalja, azt, hogy álláspontunk szerint az elfogadott helyi önkormányzati rendelet hol és milyen módon sérti az Alaptörvény rendelkezéseit. Az már csupán a helyzet további bonyolultságát jelenti, hogy a leírtakon túlmenően a rendelet az Alaptörvényen túl további magas szintű jogszabályokba is ütközik. A rendeletnek a jogrendszer egészébe kellene koherens módon beilleszkedni, de ennek a követelménynek határozott álláspontunk szerint a jogszabály nem felel meg.

Budapest, 2013. december 19.

Tisztelettel:

