

**Alkotmánybíróság**

**1015 Budapest**

**Donáti u. 35-45.**

<b>ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG</b>		
Ügyszám:	10/403-0/2014	
Érkezett:	2014 FEBR 28.	
Példány:	1	Kezelőiroda: P1
Melléklet:	2 db	

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Alulírott, [REDACTED]

Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. Törvény 26. §. (2) alapján az alábbi

**alkotmányjogi panasz indítványt**

terjesztem elő

Kérem a tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy állapítsa meg a 326/ 2013. (VIII. 30.) Kormányrendelet 30. §. (1) bekezdésének alaptörvény-ellenességét, és semmisítse meg azt, mivel sérti az Alaptörvény XV. Cikk (1) bekezdését, továbbá a XVII. Cikk (3) (4) bekezdését.

***1. Kérelmem indokolásaként az alábbiakat adom elő:***

A 326 / 2013 (VIII.30.) Kormányrendelet a „a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992.évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról” rendelkezik. *E jogszabály 30.§. (1) bekezdése a pedagógus pótszabadságra vonatkozóan számomra hátrányos rendelkezést tartalmaz, ezért kérelmezem ennek a jogszabályi résznek a megsemmisítését:*

„30.§.(1) Nevelési-oktatási intézményben az Nkt. 3. mellékletében felsorolt pedagógus, óvoda- és iskolapszichológus, valamint pedagógiai asszisztens, szabadidő-szervező, gyermek – és ifjúságvédelmi felügyelő, gyógypedagógiai asszisztens, pszichopedagógus munkakörben foglalkoztatottak jogosultak a nevelő és oktató munkát végzőket megillető pótszabadságra. „

E rendelkezés azzal, hogy korlátozza a köznevelésben dolgozó pedagógusok körét, kizár engem az évi 25 nap pedagógus pótszabadságra jogosultak köréből, ugyanis a köznevelési intézmények köréből csak a nevelési-oktatási intézményekben dolgozó pedagógusokra terjeszti ki a pótszabadság rendszerét.

## **2. Az Alaptörvényben biztosított jog megnevezése:**

Az Alaptörvény több pontjában lefektetett jogaim sérültek:

A XV. Cikk (1) bekezdésében lefektetett „A törvény előtt mindenki egyenlő”.

XVII. Cikk (3) bekezdése: „Minden munkavállalónak joga van az egészségét tiszteletben tartó munkafeltételekhez”

XVII. Cikk (4) joga van az éves fizetett szabadsághoz.

## **3. A közvetlen érintettség kifejtése:**

Jelenleg pedagógus munkakörben, pedagógiai szakszolgálat intézményében dolgozom, amelyet az alábbi jogszabályok írnak elő:

- A 2011. évi CXC törvény a nemzeti köznevelésről 4. §. 1. q pontja szerint a szakszolgálati tevékenység köznevelési feladat, a 7.§. (1) i. pont szerint a **pedagógiai szakszolgálati intézmény köznevelési intézmény.**
- A 2011. évi CXC törvény a nemzeti köznevelésről 61.§.(1) szerint a nevelő-oktató munka – óvodai nevelés, iskolai nevelés és oktatás, kollégiumi nevelés-oktatás, **pedagógiai szakszolgálat keretében gyermekkel, tanulókkal való pedagógiai célú közvetlen foglalkozás- pedagógus munkakörben,** az óraadó kivételével, közalkalmazotti jogviszonyban vagy munkaviszonyban látható el.
- 15/ 2013 (II.26.) EMMI rendelet a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről 33.§.(1) Az intézményben a gyermekekkel , tanulókkal való közvetlen foglalkozást- ha e rendelet másképp nem rendelkezik – szakvizsgázott pedagógus munkakörben foglalkoztatottak végzik. (2) Az intézmény egyes feladatainak ellátásához kapcsolódóan a **pedagógus-munkakörben** foglalkoztatottak végzettségi és szakképzettségi követelményeit a 6. sz. melléklet határozza meg. A 6. melléklet tartalmazza a pedagógus munkakör megnevezést.

Annak ellenére, hogy pedagógus munkakörben dolgozom, a 326/ 2013. (VIII.30) Kormányrendelet 30.§.(1) bekezdése kizár a pedagógus pótszabadság köréből. Diszkriminatív módon különbséget tesz köztem, mint a szakszolgálatban dolgozó pedagógus és az oktatási-nevelési intézményekben dolgozó pedagógusok között, nem tekint egyenlőnek az azonos

végzettségű, azonos munkakörben - oktatási-nevelési intézményekben dolgozó pedagógusokkal.

- A fent idézett 326/ 2013. (VIII.30.) Kormányrendelet 1.§.(1) bekezdésében jelzi, hogy a hatálya – „fenntartótól függetlenül kiterjed a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 7. § (1) bekezdésében meghatározott köznevelési intézményekben közalkalmazotti jogviszonyban, munkaviszonyban (a továbbiakban együtt: foglalkoztatási jogviszony) foglalkoztatottakra” , ugyanakkor a Kormányrendeletnek a sérelmezett 30.§. (1) bekezdése **nem köznevelési intézményeket említ, hanem leszűkíti az intézmények körét a nevelési-oktatási intézményekre.**

#### ***4. Indokolás arra nézve, hogy a sérelmezett jogszabályi rendelkezés ellentétes az Alaptörvény megjelölt rendelkezésével:***

- *Pedagógiai szakszolgálatban dolgozó pedagógusként a pedagógus pótszabadság tekintetében az Alaptörvény XV: Cikk (1) bekezdése szerinti törvény előtti egyenlőséget nem biztosítja számomra a – kifogásolt Kormányrendelet, miközben az oktatási-nevelési intézmények pedagógusaival azonos módon kötelez a pedagógus életpálya részvételében, a 2013. évi CXXXVII. Törvény 2.§. szerint. A pedagógus életpálya bevezetésének indoklásában szerepel, hogy a törvény az eddigi szűkítő szabályozása (nevelési-oktatási intézmény) helyett a köznevelési intézmény megnevezést alkalmazza, vagyis egyértelművé teszi, hogy valamennyi köznevelési intézményben dolgozó pedagógusnak részt kell vennie – így nekem is a pedagógusok minősítési eljárásában.*

- *Pedagógiai szakszolgálatban dolgozó pedagógusként 2013. szeptember 1-vel kikerültem a Kjt. közalkalmazotti F besorolás hatálya alól és Pedagógus I. kategóriába lettem besorolva, a hozzátartozó illetménnyel együtt. A kinevezésemet módosító okmányaimban nem szerepel F kategória szerinti besorolás. A szabadságok tekintetében azonban nem emelt ki a - sérelmezett Kormányrendelet a Kjt. hatálya alól, továbbra is az abban szereplő F besorolási kategóriákat szándékozik esetemben alkalmazni, miközben e fizetési fokozatokat az új 326/ 2013. (VIII.30.) Kormányrendeletben szabályozott előmeneteli rendszer szerint már nem használja.*

„ A 1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról A munkaidő és pihenőidő

56. §<sup>227</sup> A közalkalmazottat

b)<sup>228</sup> az „E”, „F”, „G”, „H”, „I”, „J” fizetési osztályban és a 79/C. §-ban említett munkakör betöltése esetén évi huszonegy munkanap alapszabadság illeti meg.

57. § (1) A közalkalmazottnak a fizetési fokozatával egyenlő számú munkanap pótszabadság jár. „

A Kjt. fenti rendelkezései alapján az éves szabadságom mértéke 21 nap alapszabadságból + F2 szerinti 2 nap pótszabadságból, összesen évi 23 nap szabadságból állna. **Ez 23 nappal kevesebb éves szabadságot jelent számomra. Pont a fele annak, amelyet az elmúlt években igénybe vehettem, és amelyet a köznevelésben dolgozó többi pedagógus igénybe vehet.**

*Az új végrehajtási rendelet következtében az Alaptörvény XVII. Cikk (4) bekezdésében megfogalmazott „az éves fizetett szabadsághoz való jogom” nem teljes körűen érvényesül.*

- A fenti Kormányrendelet ezen túlmenően előírja számomra az új típusú pedagógus előmeneteli rendszerben való részvételt, 2.§.(1), amely Pedagógus I, II, Mesterpedagógus, etc. kategóriákat állapít meg. Nem egyértelmű, hogy egy minősítő eljárást követően miként változik a szabadságom, vagyis miként illeszkedik a Kjt. F/G/H besorolási rendszere az új típusú Pedagógus I, II besorolási rendszeréhez?

**Számomra ellentmondás, és negatív diszkrimináció,** hogy a pedagógus előmeneteli rendszer és az illetmény megállapítása tekintetében kikerültem - hasonlóan az iskolai pedagógusokhoz a Kjt. hatálya alól (Pedagógus I. besorolást és illetményt kaptam), vagyis a pedagógus életpálya hatálya alá tartozóvá váltam, így minősítő vizsgákkal léphetek előre, ugyanakkor a szabadságok tekintetében nem kerültem ki a Kjt. régi besorolási rendszerének hatálya alól, (F,G ) kategóriák.

- Mint pedagógiai szakszolgálatban dolgozó pedagógusnak, a szabadság lecsökkentése miatt változások álltak be a munkafeltételeimben, és úgy ítélem meg, hogy az egészségemet tiszteletben tartó munkafeltételeim nincsenek biztosítva, amelyre az Alaptörvény CVII. Cikk (3) bekezdése nyújt garanciát.

A nevelési-oktatási intézményben dolgozó pedagógusokkal megegyező módon, **kötelező óraszámban kell dolgoznom, az én esetemben ez heti 21 órát jelent. Közvetlenül gyermekekkel/ tanulókkal foglalkozom,** órarend szerinti beosztással, amelyet a 2011. évi CXC Köznevelési törvény 62.§ (13) bekezdése ír elő a számomra. Pedagógiai szakszolgálatban történő feladatellátásom lényege, hogy csak problémás – köztük beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézségekkel, hátrányos helyzetű gyermekekkel, beszédhibával küzdő gyermekekkel/ tanulókkal foglalkozom. Pszichésen fokozottan megterhelő körülmények között.

- Utazó pedagógusként változó feladat-ellátási hellyel, Sopron járás területén heti több km-t vezetem az intézményi autót. A közlekedésben való részvétel, a koncentráció, a felelősségvállalás szintén fokozottabb stresszhelyzeteket jelent a számomra, ezért is sérelmezem a pihenésre fordítható időm ilyen drasztikus lerövidítését.

- A 15/ 2013 (II.26) EMMI rendelete a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről elismeri, hogy a szakszolgálatoknál végzett munka magasabb szintű szakértelmet igényel, ezért is írja elő, hogy csak szakvizsgázott pedagógus alkalmazható a szakszolgálatoknál.

*Miközben többletvégzettséget vár el tőlem a jogalkotó, a fokozott igénybevételt nem ismeri el, a többségi pedagógusokhoz viszonyítva hátrányos helyzetet teremt számomra.*

*5. A kifogásolt 326/ 2013. (VIII.30.) Kormányrendelet ellen nincs jogorvoslati lehetőség, ezért erre irányuló kezdeményezésem nem volt.*

Kelt: Sopron, 2014. február 26.



Mellékletek:

1. Nyilatkozat az indítvány és a személyes adatok nyilvánosságra hozhatóságáról
2. Érintettséget alátámasztó dokumentum.