

Kezelőbíróda
2015. 11. 24.
FK

Alkotmánybíróság
1015 Budapest
Donáti u. 35-45.

11-1/ 3285-0/2015

2015. 11. 24.

Tiszte

Az Alaptörvény 24. cikke (2) bekezdésének e) pontja alapján kezdeményezzük a Tisztelt Alkotmánybíróság felülvizsgálatát a lentebb megjelölt jogszabályi rendelkezés Alaptörvénnyel való összhangjának hiányáról.

A **Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény** (a továbbiakban: Btk.) **266. §-ának (2) bekezdése** alapján: „Minősített adattal visszaélés miatt büntetőeljárásnak csak a minősített adat védelméről szóló törvényben az adott adatfajta minősítésére jogosult szerv vagy személy feljelentése alapján van helye.”

Tekintettel arra, hogy a minősített adattal visszaélés tényállását akár maga a minősítő személy is elkövetheti (minősített adatot jogosulatlan személy részére hozzáférhetővé, vagy jogosult személy részére hozzáférhetetlenné tesz, Btk. 265. §), a jogalkotó ebben az esetben kizárja a felelősségre vonás lehetőségét, hiszen maga az elkövető feljelentéséhez köti a büntetőeljárás megindítását. Ezzel az állam lemond Magyarország közérdekének védelméről.

A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Titoktörvény) alapján kizárólag az alábbi **közérdekek** védhetőek minősítéssel: Magyarország szuverenitása, területi integritása, alkotmányos rendje, honvédelmi, nemzetbiztonsági, bűnüldözési és bűnmegelőzési tevékenysége, igazságszolgáltatási, központi pénzügyi, gazdasági tevékenysége, külügyi vagy nemzetközi kapcsolatai, állami szerve illetéktelen külső befolyástól mentes, zavartalan működésének biztosítása.

Mindezek alapján a Btk. 266. §-ának (2) bekezdése az Alaptörvény XV. cikkével ellentétes, amely kimondja a törvény előtti egyenlőséget. A hatályos törvényi rendelkezés szerint a titokgazda (a minősítésre jogosult) önkényes döntésétől függ, hogy ugyanarra jogellenes cselekvésért tesz-e feljelentést vagy sem, azaz minden módja megvan arra, hogy tetszése szerint válogasson az azonos cselekményt (minősített adattal való visszaélést) elkövető személyek között.

Álláspontom szerint a Btk. 266. §-ának (2) bekezdése az Alaptörvény B) cikkével is ellentétes, amely rögzíti azt, hogy Magyarország független, demokratikus jogállam (jogállami klauzula). Ennek alapján nem fogadható el, hogy a feljelentéshez (indítványhoz) között büntetőeljárás esetében, amennyiben az állam érdekeiről van szó, akkor az állam (titokgazda) eldöntse, hogy kezdeményez-e büntető eljárást – míg mindez a magánszemély sértett sérelmére elkövetett egyes bűncselekmények esetében fennáll.

Tekintettel arra, hogy a Titoktörvény pontosan meghatározza a minősítésre jogosultakat, és ezek kizárólag személyek lehetnek, hibás a vizsgált jogszabályi rendelkezésben a „szerv ... feljelentésének” szükségességét előírni.

Álláspontunk szerint a Btk. 266. §-ának (2) bekezdése az Alaptörvény fent részletezett rendelkezéseivel ellentétes, kérjük a Tisztelt Alkotmánybíróság felülvizsgálatát ennek megállapítására.

Budapest, 2015. november 9.

dr. Fodor Gábor
országgyűlési képviselő
MLP

TÓBIÁS JÓZSEF
országgyűlési képviselő

MESTERHÁZY ATTILA
országgyűlési képviselő

Molnár Éva
országgyűlési képviselő

Miller István
országgyűlési képviselő

JÓZSA ISTVÁN
országgyűlési képviselő

Szabó Sándor
országgyűlési képviselő

Gúr Mária
HÉSZP
országgyűlési képviselő

Horváth Imre
országgyűlési képviselő

Tóbiás István
országgyűlési képviselő

Kiss Zoltán
országgyűlési képviselő

Herings Anita
országgyűlési képviselő x

Szabó Zoltán
országgyűlési képviselő x

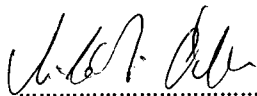
VENCZ MÁRIA
országgyűlési képviselő x

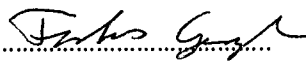
Dr. Bárándy Gergely
országgyűlési képviselő

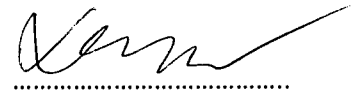
országgyűlési képviselő x


országgyűlési képviselő

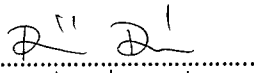
országgyűlési képviselő

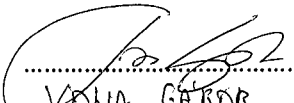

MIRKÓCZKI ADÁM
országgyűlési képviselő



FARKAS GERGELY
országgyűlési képviselő

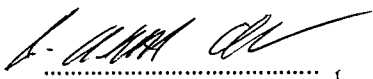

SNEIDER TAMÁS
országgyűlési képviselő



GYÖNGYÖSI MÁRTON
országgyűlési képviselő

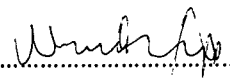

DÚRÓ DÓRA
országgyűlési képviselő *



VONA GÁBOR
országgyűlési képviselő

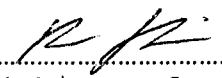

VOLNER JÁNOS
országgyűlési képviselő



DR. STAUCH GÁBOR
országgyűlési képviselő

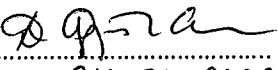

Z. KARPAT DÁNIEL
országgyűlési képviselő

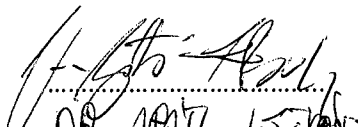

NOVÁK ELŐD
országgyűlési képviselő

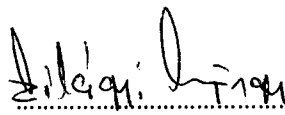

KEPLI LAJOS
országgyűlési képviselő

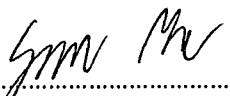

BANA TIBOR
országgyűlési képviselő

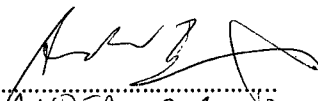

SZÁVA ISTVÁN
országgyűlési képviselő

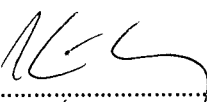

DR. GYÜRE CSABA
országgyűlési képviselő

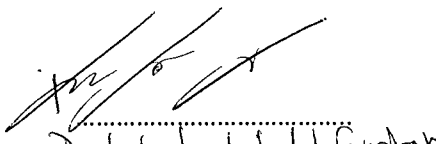

DR. ÁRTAI ISTVÁN
országgyűlési képviselő

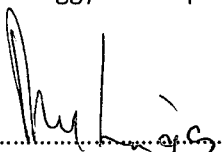

SZILÁGYI GYÖRGY
országgyűlési képviselő

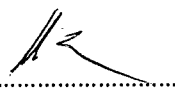

EGEDI ZOLTÁN
országgyűlési képviselő

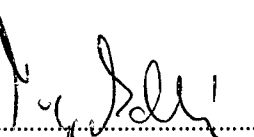

ANDOR ZOLTÁN
országgyűlési képviselő


KULCSÁR GERGELY
országgyűlési képviselő

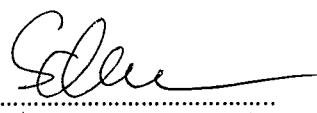

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY
országgyűlési képviselő


RIG LAJOS
országgyűlési képviselő

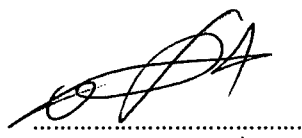

VAJTA SÁNDOR
országgyűlési képviselő

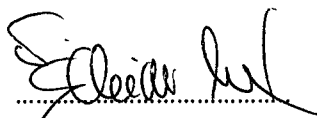

MAGYAR ZOLTÁN
országgyűlési képviselő



M. P. P.
országgyűlési képviselő



SANNOCK ERZSÉBET
országgyűlési képviselő *

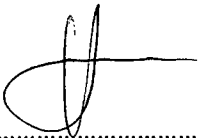

SALLAI R. SÁNDOR
országgyűlési képviselő

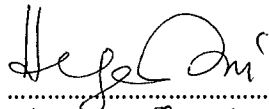

DR. BAKÁCS LÁSZLÓ
országgyűlési képviselő


SCHIFFER ANDRÁS
országgyűlési képviselő


HARANGOZÓ GABON
országgyűlési képviselő


MOTTLY ISTVÁN
országgyűlési képviselő


DEJBÉRNÁDÉ
országgyűlési képviselő


HEGEDŰS LÁSZLÓ
országgyűlési képviselő