

ALKOTMÁNYBÍROSÁG

Ügyszám:

IV/569-0/2017

4

Érkezett:

2017 FEBR 17.

Példány:

1

Kezező: *du*

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Alulírott, [REDACTED]

Kérelmező korábban csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviselőjeként eljárva a Tisztelt Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (továbbiakban: Bíróság) külteti számon kelt végzésének felülvizsgálata iránt, törvényes határidőn belül az alábbi tiszteletteljes

alkotmányjogi panaszt

terjesztem elő.

Kérem a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy a Tisztelt Bíróság végzését alább kifejtett indokaim alapján megsemmisíteni szíveskedjen.

Panaszom indokolásául az alábbiakat adom elő.

A Tisztelt Bíróság felé az alperesi hatóság 106-1-68529/11/2016-M. számon kelt, Ügyfelem menekültkénti, illetőleg oltalmazottkénti elismerése iránti kérelmét elutasító, és egyúttal kiutasítását elrendelő, sérelmezett határozatával szemben a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. tv. (továbbiakban: Pp.) 327. § (1) bekezdés a) pontban foglalt jogosultsággal élve kereseti kérelmet terjesztettem elő, a törvényben előírt kötelezettségemnek megfelelően elektronikus úton.

Tekintettel arra, hogy az előterjesztett kereseti kérelem a tárgyalás tartására vonatkozó kérelmet nem tartalmazott, az ügyben a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. tv. módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. tv. (továbbiakban: Knp.) rendelkezései irányadók. E törvény a közigazgatási nemperes eljárásokra is alkalmazni rendeli szubszidiárius szabályként a Pp. rendelkezéseit, a nemperes eljárás sajátosságaiból fakadó eltérésekkel (Knp. 4. §).

A nemperes eljárás sajátosságai nem negligálják a Tisztelt Bíróságnak azon, a Pp. által rárótt kötelezéseit, melyek a keresetlevél benyújtását követően, annak alapján intézkedésként terhelik. Tekintettel arra, hogy a sérelmezett közigazgatási határozattal szemben benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelem a Pp. 330. § által a keresetlevéllel szemben támasztott kritériumoknak megfelel, azt a Tisztelt Bíróság akként köteles kezelni, és az alapján a Pp.-ben foglalt intézkedéseket nemperes eljárás esetében is köteles teljesíteni.

E kötelezettségek egyike, hogy a Tisztelt Bíróság az alperesi közigazgatási szerv által a keresetlevélre tett nyilatkozatát a Felperessel, illetőleg a Felperes képviselőjével írásban közli, azaz számára e dokumentumot kézbesíti, hogy arra 15 napon belül esetleges észrevételek előterjesztését lehetővé tegye. Nevezett irat kézbesítésére a bírósági iratokra vonatkozó általános kézbesítési szabályok irányadók, azaz az elektronikus kapcsolattartást előíró rendelkezéseknek megfelelően azokat a Tisztelt Bíróság elektronikus úton, a kapcsolattartási rendszeren keresztül köteles megküldeni az elektronikus úton kapcsolatot tartó részére. Nevezett iratok szabályszerű megküldésére a mai napig nem került sor, azokat csupán az elutasító végzéssel egyidejűleg papír

ALKOTMÁNYBÍROSÁG
 ÜGYFELVIZSGÁLOK ÉS MUNKAÜGYI BÍROSÁG
 SZÁM: 9.
 STÁM
 2017-02-02
 3 db
 KÖZTÜK:
 IRATSZÁM: 37kpk 4644/16

37kpk
 se kijelöl

alapon vettem kézhez, mely egyrésztől a kézbesítésnek nem szabályos módja, másrésztől azok még e jogszabályellenes módon is csak elkésetten lettek számunkra megküldve.

Érdemi észrevételeket, illetőleg az alperesi nyilatkozatban foglaltakra vonatkozó kifogásainkat így nem tudtuk a Tisztelt Bíróság részére a határozathozatalt megelőzően előterjeszteni, melynek következtében elestünk ettől, az eljárás folyamán kiemelkedően fontos, jelentős súlyú, az eljárásjogi szabályok által biztosított eszköztől, mely sérelem nem orvosolható jogsértéshez vezetett.

Fenti tényállás alapján, annak vonatkozásában előadom, hogy panaszomat az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésének megsértésében jelölöm meg. Nevezett jogszabályhelyek megsértését arra alapozom, hogy a Tisztelt Bíróság a közigazgatási szerv „ellenkérelem” elnevezésű nyilatkozatát részemre a határozathozatalt megelőzően nem küldte meg (sem elektronikus, sem egyéb, nem szabályszerű úton), ezzel sértve a fegyverek egyenlőségéhez fűződő alapvető jogelvet, valamint a Tisztelt Bíróság eljárása során nem tartotta meg a Pp. elektronikus kapcsolattartást előíró rendelkezéseit a fent nevezett nyilatkozat tekintetében, mely az ügy érdemére jelentősen kiható eljárási szabálysértést eredményezett.

Kérem a Tisztelt Bíróságot, hogy a Kérelmező – a Tisztelt Bíróság sérelmezett végzésével jóváhagyott közigazgatási végzésben foglalt – kiutasításának végrehajtását a Tisztelt Alkotmánybíróság eljárásának befejezéséig a Pp. 359/C. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében felfüggeszteni szíveskedjen, ugyanis annak végrehajtása számára helyrehozhatatlan és a későbbiekben nem orvosolható hátrányt jelentene, tekintettel elsődlegesen a menekültügyi kérelmében előterjesztett, hazatérése esetén rá váró, életét és testi épségét közvetlen veszélynek kitevő fenyegetettségre, másodlagosan a fent kifejtett bizonytalan jogi helyzet alapján történő végrehajtás sérelmes voltára, harmadrészt agytumorban szenvedő, nyolcadik hónapban lévő, veszélyeztetett terhes élettársáról való gondoskodás biztosítására. Nevezett indokok egyenként és összességükben is alátámasztják a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmem megalapozottságát.

Kérem a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy amennyiben a Tisztelt Bíróság a nevezett határozat végrehajtását nem függeszti fel, arra a fenti szakasz (2) bekezdésében foglalt jogkörében, eljárásának befejezéséig a Tisztelt Bíróságot utasítani szíveskedjen.

Kelt Budapesten, 2017. év január 31. napján

Tisztelettel:



Képv.: