

Alkotmánybíróság

B u d a p e s t

Pf.:773.

1535

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: 10/517-A/2015	
Érkezett: 2015 FEBR 10.	
Példány: 1	Kezelőiroda:
Melléklet: 3 db	<i>lel</i>

+ 1 db bírósági aktus

SZEGEDI JÁRÁSBÍRÓSÁG	
8.	
Érk.: 2015 JAN 15	
Példány: _____	Mell: _____
Az ügyiratsz.: B.303/2014	

Tárgy: Alkotmányjogi panasz a Szegedi Járásbíróság 12.B.303/2014/14. sorszám alatt meghozott ítéletével szemben

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Alulírott  szám alatti lakos

alkotmányjogi panaszt terjesztek elő

a Szegedi Járásbíróság 12.B.303/2014/14. sorszám alatt meghozott határozatával szemben, s indítványozom, hogy az Alkotmánybíróság a Szegedi Járásbíróság 12.B.303/2014/14. sorszám alatt meghozott ítéletét

semmisítse meg.

Álláspontom szerint a Szegedi Járásbíróság 12.B.303/2014/14. sorszám alatt meghozott határozata sérti Magyarország Alaptörvénye XXIV. cikk (1) bekezdését, a 28. cikkét, valamint a R) cikk (3) bekezdését.

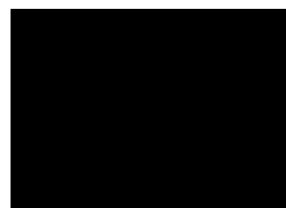
Nyilatkozom, hogy a Szegedi Járásbíróság előtt 12.B.303/2014. szám alatt folyamatban volt büntetőeljárásban a Be. 51. §. (1) bekezdése alapján, mint a sértett hozzátartozója jártam el, aki a Be. 54. §. (1) bekezdése alapján, mint magánfél a büntetőeljárásban polgári jogi igényt érvényesítettem.

Az Alkotmánybíróság hatásköre az Abtv. 27. §-án alapul.

Nyilatkozom arról, hogy a Szegedi Járásbíróság 12.B.303/2014. szám alatt meghozott határozatával szemben jogorvoslati lehetőség számomra biztosítva nincsen.

Az ügyben nincs folyamatban felülvizsgálati eljárás a Kúria előtt, illetve nem kezdeményeztek perújítást az ügyben.

Nyilatkozom arról, hogy a személyes adataim nyilvánosságra hozatalához nem járulok hozzá.



Nyilatkozom arról, hogy a Szegedi Járásbíróság 12.B.303/2014/14. sorszám alatt meghozott határozatát tértivevény nélkül levélszekrény útján történt kézbesítéssel 2015. január 5-én kaptam kézhez (vettem át).

T é n y á l l á s :

A Szegedi Járásbíróság előtt 12.B.303/2014. szám alatt büntetőeljárás volt folyamatban [REDACTED] llen közúti baleset okozásának vétsége miatt a Kecskeméti Járási Ügyészség Közl.B.4075/2012/8. sz. vádirata alapján.

A büntetőeljárás során az eljáró Szegedi Járásbíróság szakértői véleményt szerzett be, melyet megküldött részemre, mint a közlekedési balesetben elhunyt sértett hozzátartozójának.

A beszerzett szakvéleménnyel kapcsolatosan az általam most 1. sorszám alatt csatolt észrevételeket, illetőleg bizonyítási indítványokat tettem meg 2014. november 18. napján kelt beadványomban, melyet a 2. sorszám alatt csatolt feladóvevény tanúsága szerint 2014. november 18-án tértivevényes küldeményként a bíróság részére megküldtem.

A bíróság a 2014. november 26. napján tartott tárgyalási határnapon ítéletet hozott, mely ítélete miután a vádlott és az ügyészség tudomásul vette meghozatalának napján (2014. november 26.) jogerőre emelkedett és végrehajthatóvá vált.

A bíróság ítéletének indokolását a Be. 259. §. (1) bekezdésére tekintettel mellőzte.

Álláspontom szerint az alábbiakban részletesen kifejtettekre tekintettel a bíróság határozata alaptörvényellenes, jogszabály értelmezésen és annak megfelelő alkalmazáson alapult figyelemmel arra, hogy a bírósági eljárás során az alábbiakban részletesen kifejtett Alaptörvényben biztosított alapvető jogom sérelmével hozta meg a bíróság ítéletét.

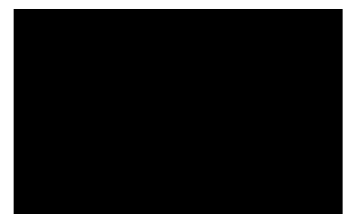
Ez okból az Alaptörvényben biztosított jogomat a bírósági döntés hozatal során megsértették.

I n d o k o l á s :

A Szegedi Járásbíróság 12.B.303/2014/14. sorszám alatt meghozott ítélete a részletesebb indokolást a Be. 259. §. (1) bekezdésére figyelemmel mellőzte.

Magyarország Alaptörvényének XXIV. cikk (1) bekezdése szerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit a hatóságok részrehajlás nélkül, tisztességes módon és ésszerű határidőn belül intézzék. A hatóságok törvényben meghatározottak szerint kötelesek döntéseiket indokolni.

Magyarország Alaptörvényének 28. cikke szerint a bíróságok a jogalkalmazás során a jogszabályok szövegét elsősorban azok céljával és az Alaptörvénnyel összhangban értelmezik.



Az Alaptörvény és a jogszabályok értelmezésekor azt kell feltételezni, hogy a józan észnek és a közjónak megfelelő, erkölcsös és gazdaságos célt szolgálnak.

A Magyarország Alaptörvényének R) cikk (3) bekezdése szerint az Alaptörvény rendelkezéseit azok céljával, a benne foglalt nemzeti hitvallással és történeti alkotmányunk vívmányaival összhangban kell értelmezni.

Álláspontom szerint a Szegedi Járásbíróság a 12.B303/2014/14. sorszám alatt meghozott ítélete sérti ezen Alaptörvényben biztosított jogaimat, mivel a bíróság az általam a büntetőeljárás során beszerzett szakértői véleménnyel kapcsolatosan előterjesztett észrevételeimet nem értékelte, mérlegelte és az előterjesztett bizonyítási indítványaim elutasítását még csak meg sem indokolta.

Alaptörvény ellenesen értelmezte a bíróság a Be. 259. §. (1) bekezdését akkor amikor úgy értelmezte ezen jogszabályt, hogy erre lehetőséget biztosít csupán az, hogy a vádlott és az ügyész az erre vonatkozó bírósági döntést tudomásul vette, az ellen fellebbezést nem terjesztett elő, s így a meghozott ítélet meghozatalának napján nyomban jogerőre emelkedett és végrehajthatóvá vált.

Az Alaptörvénynek megfelelő Be. 259. §. (1) bek. jogértelmezés mellett a bíróságnak ítéletének meghozatalakor a magánfél által előterjesztett észrevételeket értékelnie, mérlegelnie kell annak megtörténtének a bírósági ítélet indokolásából ki kell tűnnie, az előterjesztett bizonyítási indítványok elutasítását pedig indokolnia kell.

Ennek pedig azért van jelentősége, mert a vád tárgyává tett cselekmény jogi minősítésének megváltozását eredményezheti, amely az „egész büntetőeljárást” változtathatja meg.

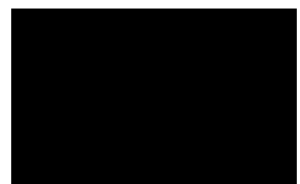
A Be. 51. §. (2) bek. b) pontja szerint a sértett jogosult arra, hogy az eljárás bármely szakaszában indítványokat és észrevételeket tegyen.

A 2012/29/EU. európai parlamenti és tanácsi irányelvet is sérti ezen túlmenően a bírói döntés, mivel az áldozatok - különösen a büntetőeljárás keretében – biztosított védelmét figyelmen kívül hagyta.

Álláspontom szerint a fentiekben részletesen kifejtett okok miatt a Szegedi Járásbíróság 12.B.303/2014/14. sorszám alatt meghozott határozata az Alaptörvényben biztosított jogom (tisztesseges eljáráshoz való jog) sértette meg a bíróság döntéshozatala során.

A 2011. évi CLI. tv. 27. §. a) pontja szerint az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik az az eljárás amikor az indítványozó Alaptörvényben biztosított jogát sértették meg, és a b) pont szerint az indítványozó jogorvoslati lehetőségét kimerítette vagy jogorvoslati lehetősége nincs számára biztosítva.

A tisztességes eljáráshoz való jog megsértése alapot ad az Emberi Jogok Európai Bírósága előtti eljárásra, melyhez szükséges a hazai belső jogorvoslati lehetőségek kimerítése, s mivel álláspontom szerint az alkotmányjogi panasz egy belső jogorvoslati lehetőség, így azt a fentieknek megfelelően terjesztem elő.



A jelen alkotmányjogi panaszomhoz csatolom a már hivatkozott a Szegedi Járásbírósághoz 2014. november 18. napján postára adott beadványomat és annak feladóvevényét, valamint csatolom a Szegedi Járásbíróság már hivatkozott ítéletét.

15. január hó¹² napján

