

**ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG
DR. BITSKEY BOTOND
RÉSZÉRE!**

**1535 BUDAPEST
Pf.: 773.**

**Tárgy: hiánypótlás
Hiv. ügyszám: IV/2351-1/2014.**

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/2351-3/2014
Érkezett:	2015 FEBR 20.
Példány:	1
Melléklet:	db
Kezelőiroda:	<i>[Handwritten Signature]</i>

Tisztelt dr. Bitskey Botond!

Az Ön 2015. január 14. kelt és részemre 2015. 01. 28. napján kézbesített tájékoztatásában foglaltakra az alábbi alkotmányjogi panasz pontosítást terjesztem elő.

Alkotmányjogi panasz alapját, egyben ügyfelemmel szemben lefolytatott büntetőeljárás a Magyarország Alaptörvényének a XXVIII. cikk (3). bekezdésében foglalt rendelkezés megsértésével került lefolytatásra.

A hivatkozott Alaptörvény rendelkezései szerint:

„A büntetőeljárás alá vont személynek az eljárás minden szakaszában joga van a védelemhez.”

Az ügyben eljáró első és másodfokú bíróságok a jogalkalmazásuk során a fenti idézett jogszabály szövegét, annak valós céljával ellentétes módon értelmezték.

Ügyfelemmel szemben folytatott bűnügy a Be. 554/B. §-ának ba) pontja alapján kiemelt jelentőségű volt, ezért – tekintettel a Be. 46. § a) és b) pontjára, valamint a Be. 554/D. §-ára – az eljárás valamennyi szakaszában a védőként való részvételem kötelező lett volna. Az ügyfelem első vallomását az eljáró bíróságoknak garanciális terhelti jogok /különösen a fent idézett Alaptörvény XXVIII. cikk (3). bekezdésében foglaltak szerint/ megsértése miatt ki kellett volna zárnia a bizonyítékok köréből, melyet azonban nem tettek meg, hanem a bűnösséget megállapító ítéletük fontos és lényeges részévé tették. Az első vallomás bizonyítékok köréből történő kizárása jelentősen enyhébb büntetést vagy akár felmentő ítéletet eredményezett volna a terhelt-ügyfelem számára.

A fenti alkotmányjogi panasz alapján kérem a támadott első és másodfokú bírói döntések Alaptörvénnyel való összhangjának a felülvizsgálatát. Ennek eredményeként kérem, hogy az Alkotmánybíróság semmisítse meg az Alaptörvénnyel ellentétes Szolnoki Törvényszék 6.B.485/2013/24. számú, valamint a Szegedi Ítéltábla Bf.I.331/2014/9. számú ítéletét.

Szolnok, 2015. február 17.

Tisztelettel:

