

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG		
Ügyszám: IV/2818-5/2024		
Érkezett: 2024 OKT 07.		
Érkezés módja		
☐ POSTÁN	☒ @	☐ EGYÉB:
Példány: 1	Melléklet: 1	Kezelőiroda: lu

Alkotmánybíróság

1015 Budapest, Donáti utca 35-45.

ALKOTMÁNYJOGI PANASZ KIEGÉSZÍTÉSE

PÁRIZS PROPERTY Korlátolt Felelősségű
Társaság

Jogi képviselő: Szabó, Kelemen és Társai Andersen
Ügyvédi Iroda, dr. Kálmán Levente ügyvéd

Dr.
Kálmán
Levente

Digitálisan aláírta:
Dr. Kálmán Levente
Dátum: 2024.10.06
21:41:12 +02'00'

a [REDACTED] adós
kérelmére a Fővárosi Törvényszék
17.Szpk.4/2023/66. sorszám alatt hozott
szerkezetátalakítási tervet hitelezői osztályokon
átívelő kényszeregyezségi hatállyal jóváhagyó
végzésével és a Fővárosi Ítéltábla által
15.Szpk.43.239/2024/3 előbbi végzést
helybenhagyó végzésével szemben

Ügyszám: IV/2818-1/2024.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Hivatkozással a korábban a **Párizs Property Korlátolt Felelősségű Társaság**

továbbiakban: „**Indítványozó**”) által, korábban csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviselője, a Szabó, Kelemen és Társai Andersen Ügyvédi Iroda

útján a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: „**Törvényszék**”) **17.Szpk.4/2023/66. számú végzése** (a továbbiakban: „**Jóváhagyó Végzés**”) valamint a Fővárosi Ítéltábla (a továbbiakban: „**Ítéltábla**”) **15.Szpk.43.239/2024/3. számú végzése** (a továbbiakban: „**Helybenhagyó Végzés**”) ellen benyújtott **IV/2818-1/2024. ügyszámú** alkotmányjogi panaszra (a továbbiakban: „**Indítvány**”) az indítványban foglaltakat az alábbiakkal egészítjük ki.

Tekintettel arra hogy

- az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: „**Abtv.**”) 52. § (6) bekezdése szerint az indítvány mellékleteként meg kell küldeni az Alkotmánybíróság részére azokat a dokumentumokat, amelyek az indítványban foglaltakat igazolják, valamint
- sem az Indítvány előterjesztésekor, sem pedig a hiánypótlás benyújtásakor az Indítványozónak önhibáján kívül nem volt tudomása a „**Adós**”) beszámolójában foglaltakról, amelyet jogszabályi kötelezettségének elmulasztásával több hónapos késedelemmel tett közzé,

az alkotmányjogi panaszban előadottakat az alábbiakkal egészítjük ki.

Az Indítványban az Indítványozó hivatkozott arra, hogy az Adós az Indítvány benyújtásának idején nem tette közzé a 2023 üzleti évről készült beszámolóját. Az Adós ezen kötelezettségének a – számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: „**Számv. tv.**”) 153. § (1) bekezdésében előírt határidőt jelentősen túllépve – 2024. szeptember 27. 18:48:55-kor eleget tett, amikor feltöltötte az egyébként 2024. május 31-én elfogadott 2023. üzleti évről készült beszámolóját (a továbbiakban: „**Beszámoló**”). A Beszámolóban foglaltak alátámasztják, hogy az Adós fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzete egyáltalán nem állt fenn, azt a Törvényszék és az Ítéltábla nem vizsgálta megfelelően, mivel az Adós a 2023. üzleti évét 41.507.000 forint adózott eredménnyel zárta, és csak a pénzeszközeinek állománya 54.124.000,- Ft-ról 101.502.000,- Ft-ra emelkedett. Mindez alátámasztja, hogy az Adós minimális átutemezéssel valamennyi hitelezője irányában fennálló tartozásait rendezhette volna.

A Beszámolóban foglaltak világosan alátámasztják azt is, hogy sem a hitelezők legjobb érdekei módszertani tesztet sem pedig az Adós fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzetét a Törvényszék és az Ítéltábla nem vizsgálta megfelelően, hiszen az Adós már a szerkezetátalakítási terv elfogadásának évében több mint 40 millió forint adózott eredményt ért el, pénzeszközeinek állománya pedig csaknem megduplázódott. A 2023. üzleti év beszámolója már minden bizonnyal tükrözi a jóváhagyott szerkezetátalakítási terv hatásait, így megállapítható, hogy az Adós nem azért indította a szerkezetátalakítási tervet, hogy elkerülje fizetéseképtelenné válását, hanem visszaélve az eljárás által biztosított jogi lehetőségekkel annak érdekében, hogy megszabaduljon nem kívánatos hitelezőitől. Megjegyezzük, hogy a közzétett taggyűlési határozat dátumaként 2023. május 31. napját jelölte meg az Adós taggyűlése, amely dátum nyilvánvalóan hibás, ezért nem állapítható meg az sem, hogy a Helybenhagyó Végzés jogerőre emelkedett-e már a mérleg elfogadásának időpontjában, amely a Beszámoló tartalmát értelmezhetetlenné teszi.

A bíróságok passzivitása a fizetéseképtelenség vizsgálatát érintően olyan visszaélésre adott lehetőséget, amellyel nyilvánvalóan nem a hitelezők legjobb érdekeit, hanem ellenkezőleg, kizárólag az Adós érdekeit szolgálta, amely egyértelműen ellentétes a Szát. preambulumban leírtakkal. Ez alátámasztja az Indítványban leírt azon érvet, mely szerint a Törvényszék és az Ítéltábla a jogszabályt önkényesen, nem annak céljával összhangban értelmezte. Megjegyezzük, hogy az eljáró bíróságok az Indítványozó terhére értékelték, hogy nem támasztotta alá számításokkal az állításait, miközben az Indítványozónak semmilyen, a számítások elvégzéséhez szükséges adat nem állt rendelkezésére (hiszen ezen adatokat az Adós egészen 2024. szeptember 27. napjáig el is titkolta hitelezői elől), ugyanakkor a bíróságok az Adóstól sem követeltek meg semmilyen számítást arra vonatkozóan, hogy rendeltetésszerűen gyakorolja-e eljárási jogait, annak ellenére sem, hogy az Indítványozó ezt kifejezetten kérte. Az Adós szerkezetátalakítási szakértőjének a nyilatkozatait a bíróságok fenntartás nélkül elfogadták többek között arra vonatkozóan, hogy az Adós esetleges felszámolási eljárása esetén a hitelezők milyen megtérülést érhetnek volna el.

Indítványozó álláspontja szerint a Beszámoló késedelmes közzététele azt a célt szolgálta, hogy az eljárást ne befolyásolja annak a nyilvánvaló visszaélésnek a ténye, hogy az Adós nyereséggel zárta a 2023. évet, miközben fizetéseképtelenségre hivatkozva védelmet kért hitelezőivel szemben, megfosztva őket jogos (az Indítványozó esetében jogerős bírósági ítéleten alapuló) igényeiktől. Megjegyezzük, hogy az Adós a 2023. üzleti év beszámolójának alátámasztására a 2022. üzleti év beszámolójára vonatkozó könyvvizsgálói jelentést tette közzé, amelynek háttérében vagy a hitelezők megtévesztésének szándéka áll, vagy az, hogy nem rendelkezik könyvvizsgálói jelentéssel 2023. évre vonatkozóan, vagy pedig az, hogy a hitelezővédelmi jogintézményeket annyira sem tartja tiszteletben, hogy gondot fordítson a hitelezők pontos tájékoztatására, mindenesetre az tény, hogy 2023. évre továbbra sem tett közzé könyvvizsgálói jelentést.

Megjegyezzük továbbá, hogy a szerkezetátalakításról és egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2021. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: „Szát.”) 64. § (5) bekezdése kizárja a perújítás lehetőségét, amely tehetetlenné teszi a hitelezőket a jelenlegihez hasonló esetben, amely ugyancsak indokoltá teszi, hogy a bíróságok különös körülményekkel járjanak el a szerkezetátalakítási terv különösen kényszeregyezségi hatállyal történő jóváhagyása esetén, az ehhez hasonló, kirívó visszaélések megelőzése érdekében. A bíróságok azonban az Indítványozó kérelme ellenére sem vizsgálták meg a fizetéseképtelenséget, az Adós pénzügyi helyzetét, miközben a szerkezetátalakítási terv kényszeregyezségi hatállyal történő jóváhagyásával a bevont hitelezők többségét úgy fosztotta meg követelésének jelentős részétől, hogy utólag ez már a rendes bírósági eljárás keretében akkor sem orvosolható, ha – mint jelen esetben is – a végzés jogerőre emelkedését követően derül fény arra, hogy az Adós nem is volt fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzetben.

Kérjük a tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy az Indítvány elbírálása során jelen nyilatkozatunkban leírtakra és a csatolt Beszámolóra és mellékleteire is legyen figyelemmel, tekintve, hogy jelen érveket és az Indítványban foglaltakat alátámasztó dokumentumokat korábban az Indítványozó önhibáján kívül, az Adós jogsértő magatartása miatt nem tudta állítani, illetve megküldeni.

Budapest, 2024. október 6.

Tisztelettel,

Párizs Property Korlátolt Felelősségű Társaság

Mellékletek:

- 1. melléklet: [REDACTED] 2023. általános üzleti évet záró éves beszámolója
- 2. melléklet: [REDACTED] kiegészítő melléklet
- 3. melléklet: jegyzőkönyv [REDACTED] 2023(?). május 31. napján a Társaság székhelyén megtartott taggyűléséről
- 4. mellékelt: független könyvvizsgálói jelentés (2022. üzleti évre)