

A Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a [REDACTED] által képviselt [REDACTED] szám alatti székhelyű) **felperesnek**- [REDACTED] által képviselt **Nemzeti Adó- és Vámhivatal Észak- magyarországi Regionális Vám- és Pénzügyőri Főigazgatósága** (3530 Miskolc, Széchenyi u. 10. szám alatti székhelyű) **alperes** ellen közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránt indult perében meghozta az alábbi

végzést:

A bíróság kezdeményezi a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 110.§ (7) bekezdés alaptörvényellenes jogszabály megsemmisítését, illetve alkalmazásának kizárását.

Indítvány:

Az Alkotmánybíróság hatásköre a Magyarország Alaptörvénye 24. cikk/b. pontján, Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 155/B.§- án alapul, míg az indítványozó jogosultsága az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 25. § (1) bekezdésén.

Felperes egy „[REDACTED]” nevű üzletlánc tagjaként egy vinotékát üzemeltető vállalkozás, amely vállalkozási tevékenység keretében, marketing céllal az általa forgalmazott borokból fajtánként egy- egy palackot üzlethelyiségében bontva tárol, kizárólag kóstoltatás céljából. Ennek keretében vevőinek a boltban kis mennyiségű bort kínál kóstolásra, ingyenesen, a termék megismerése, a vásárlást elősegítve.

Az elsőfokon eljáró hatóság 2013. november 25. napján jövedéki ellenőrzést végzett felperesnél. Az ellenőrzés során a raktárhelyiségben 11 db különféle fajtájú, 2 literes kiszerezésű bontott bort, valamint a hűtőszekrényben 1 db 1 literes csatos üvegben 0,9 literes ismeretlen eredetű rosé jellegű bort, 1 db 2 literes csatos üvegben 1,8 liter ismeretlen eredetű vörösbort és 1 db 3 literes műanyag kannában 0,5 liter ismeretlen eredetű vörösbort találtak, melyek termékmegjelölő címkét sem tartalmaztak.

Mindezekre tekintettel a hatóság 2014. február hó 03. napján kelt 5029368733 számú határozatával a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 110.§ (7) bekezdése alapján a jövedéki bírság mellett, 30.000.- forint mulasztási bírságot szabott ki felperes terhére.

A másodfokon eljáró hatóság 2014. április 08. napján kelt 5221695013. számú határozatával a jövedéki bírságot mérsékelte, míg a határozat egyéb rendelkezéseit helybenhagyta.

Felperes törvényes határidőn belül kérte a közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát, melyben kizárólag a mulasztási bírságot vitatja.

Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

10.K.27.370/2014/7.szám

A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 110.§ (7) bekezdés az üzlethelyiség raktárában, továbbá - a Kertv. 2. § 30. pontja szerinti vendéglátást folytató kereskedelmi egység (a továbbiakban: vendéglátó-ipari üzlet) és a Kertv. 2. § 23. pontja szerinti szálláshelyszolgáltatást folytató kereskedelmi egység (a továbbiakban: kereskedelmi szálláshely) kivételével - az üzlethelyiség eladóterében az alkoholterméket kizárólag bontatlan, - a 73. § (16) bekezdésben foglalt tárolás kivételével - zárjeggyel ellátott palackban, a bort bontatlan palackban, továbbá bontatlan, hivatalos zárral ellátott kannában, hordóban is lehet tárolni, értékesíteni. A vendéglátó-ipari üzlet és a kereskedelmi szálláshely üzlethelyisége eladóterének kiszolgálásra szolgáló részében a 2 liter alatti kiszerelésű alkoholtermékből és borból választékonként legfeljebb öt-öt, a 2 literes vagy annál nagyobb kiszerelésű alkoholtermékből és borból választékonként legfeljebb egy-egy bontott palackot, kannát, hordót lehet tartani. A kannás, hordós kiszerelésű bor kimérése az eladóter kiszolgálásra szolgáló részében az e célra kialakított (használt) kimérőedényből (eszközből) vagy közvetlenül a kannából, 25 litert meghaladó edényzetből történő kimérése esetén italadagoló szerkezeten keresztül vagy a vámhatóság által engedélyezett átfolyásmérővel ellátott szerkezet útján történhet.

Felek egyező nyilatkozata alapján felperes [REDACTED] szám alatti telephelye vinotéka, azaz kóstoltatás útján történő borértékesítő hely. (Sem vendéglátó- ipari üzlet, sem kereskedelmi szálláshely.)

Fentiek alapján a bíróság álláspontja, osztva a felperes keresetlevelében előadottakkal, hogy a fenti jogszabályhely alaptörvény- ellenes, sérti az Alaptörvény M.) cikkét,- felperes keresetével egyetértve- valamint a diszkrimináció tilalmát

Mindezekre tekintettel a bíróság kezdeményezi a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 110.§ (7) bekezdés alaptörvény- ellenes jogszabály megsemmisítését, illetve alkalmazásának kizárását.

Miskolc, 2014. október hó 20. napján



A kiadmány hitelülül:



-kiadó-



ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	111/1777-0/2014
Érkezett:	2014 OKT 28.
Példány:	1
Melléklet:	3 db
Kezelőiroda:	