



EMBERI ERŐFORRÁSOK  
MINISZTERIUMA  
SZOCIÁLIS ÜGYEKÉRT FELELŐS ÁLLAMTITKÁR

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügvszám:	10/1928-8/2019
Érkezeit:	2020 JÚN-26.
Példány:	
Melléklet:	

Alkotmánybíróság

Budapest  
Donáti u. 35-45.  
1015

Tisztelt Alkotmánybíró Asszony!

A tárgyban jelzett ügyben az indítványozó a közte és a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal, mint alperes között a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon 4.K.27.420/2019. számon folyamatban volt perben a bíróság által 2019. szeptember 16. napján meghozott ítélet ellen – az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 27. §-a alapján – alkotmányjogi panaszt terjesztett elő.

Az indítvánnyal összefüggésben a véleményemről – az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 57. § (2) bekezdésére tekintettel – az alábbiak szerint tájékoztatom.

### ***1. Az alkotmányjogi panasszal kapcsolatos jogszabályi háttér***

A 2011. december 31-én rokkantsági nyugdíjban, baleseti rokkantsági nyugdíjban, átmeneti járadékban vagy rendszeres szociális járadékban részesülő személyek ellátása – a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény (a továbbiakban: Mmtv.) 32. és 33. §-aiban meghatározottak szerint – 2012. január 1-jétől rokkantsági vagy rehabilitációs ellátásként (az öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjasok esetén öregségi nyugdíjként) került továbbfolyósításra. Az így továbbfolyósított ellátás összege megegyezett a 2011. december hónapjára járó korábbi ellátással, a nyugellátások esetében annak a 2012. januári nyugdíjmelés mértékével növelt összegével. Ennek megfelelően az Mmtv. hatálybalépésekor ellátásban részesülők a korábbi juttatásaiknak megfelelő összeget vitték tovább az új ellátórendszerbe, új elnevezéssel.

Az ellátások átalakításának következő lépése az ellátásban részesülők első felülvizsgálata volt. A felülvizsgálatra az Mmtv. 33/A. §-ában foglalt speciális szabályok szerint került sor, amelynek fontos eleme a felülvizsgálatot követően járó ellátási összegre vonatkozó szabályok meghatározása. E rendelkezések célja az volt, hogy megfelelő átvezetést biztosítsanak a 2012 előtti ellátások és ellátási összegek és az Mmtv. szabályai szerint megállapítható ellátások és ellátási összegek között.

Amennyiben a felülvizsgálatot követően a megváltozott munkaképességű személy – ahogy az indítványozó is – rehabilitációs ellátásra vált jogosulttá, úgy az ellátási összeg az Mmtv. 33/A. § (1) bekezdés *b)* pontja alapján fix összegben, a korábbi ellátási összegektől függetlenül került megállapításra. Azok esetében, akiknek foglalkoztathatósága rehabilitációval helyreállítható, a rehabilitációs ellátás összege a döntés időpontjában érvényes közfoglalkoztatási bér 40%-ában, míg a tartós foglalkozási rehabilitációt igénylők esetében a döntés időpontjában érvényes közfoglalkoztatási bér 80%-ában került meghatározásra. Az Mmtv. 33/A. § (1) bekezdés *a)* pontja szerinti azon garanciális szabályt, amely szerint az ellátás összegét az Mmtv. 12. § (1) bekezdésében foglaltak szerint kell megállapítani azzal, hogy az – az állapotjavulás kivételével – nem lehet kevesebb a felülvizsgálatot megelőző hónapra járó ellátás összegénél, a felülvizsgálatot követően rokkantsági ellátásra jogosultak tekintetében kellett alkalmazni.

Az indítványozó a felülvizsgálat során rehabilitációs ellátásra vált jogosulttá, azonban ez nem jelenti azt, hogy az ő ellátása állapotjavulás nélkül is csökkenthető lenne a további felülvizsgálatokat követően. Az Mmtv. 19. §-ában foglaltak értelmében amennyiben a felülvizsgálat során a rehabilitációs hatóság megállapítja, hogy állapotváltozás nem következett be, a korábbi ellátást kell továbbfolyósítani. Amennyiben állapotváltozás következik be, tehát az Mmtv. 3. § (2) bekezdése szerinti minősítési kategória eltér a felülvizsgálatot megelőzően megállapított minősítési kategóriától, akkor a megváltozott munkaképességű személyek ellátását az új minősítési kategória figyelembevételével az erről szóló döntést követő naptól kell megállapítani. *Az Mmtv. 19. § (2) bekezdése alapján a megállapított ellátás összege az állapotjavulás kivételével nem lehet kevesebb a felülvizsgálatot megelőző hónapra járó ellátás összegénél.* Ez a szabály valamennyi felülvizsgálatra vonatkozóan – attól függetlenül, hogy az érintett rehabilitációs vagy rokkantsági ellátásban részesül – garanciát jelent arra, hogy az állapotjavulás kivételével az ellátási összeg ne csökkenjen.

Kiemelendő továbbá, hogy az Mmtv. 19. § (2a) bekezdése alapján állapotváltozás esetén az ellátási összeg megállapítása során havi átlagjövedelemként a korábban alapul vett havi átlagjövedelemnek az évente bekövetkezett fogyasztói árnövekedés döntés időpontjában érvényes mértékével növelt összegét kell figyelembe venni. Tekintettel arra, hogy az első felülvizsgálatot követően rehabilitációs ellátásban részesülők esetében az Mmtv. fix összegben határozta meg az ellátási összeget, havi átlagjövedelem számítás nem történt, így a következő felülvizsgálatnál figyelembe veendő havi átlagjövedelemre vonatkozóan speciális szabályt kellett alkotni. Az Mmtv. 33/A. § (2a) bekezdése értelmében ebben az esetben havi átlagjövedelemként a minimálbért kell figyelembe venni.

Ha az állapotváltozás állapotromlást jelent, akkor az új ellátás összegét az Mmtv. 9. §-a vagy 12. §-a alapján kell kiszámítani, azonban ilyen esetben az ellátás összege nem lehet kevesebb a felülvizsgálatot megelőző hónapra járó ellátás összegénél. Tehát az Mmtv. 9. §-a vagy 12. §-a szerint kiszámított ellátási összeg csak akkor lesz irányadó a jogosultra nézve, ha az magasabb, mint a felülvizsgálatot megelőzően folyósított ellátás összege.

*Megállapítható tehát, hogy a felülvizsgálatok során – akár a 2012. január 1-jétől járó rokkantsági ellátás, akár az utána megállapított rokkantsági és rehabilitációs ellátás tekintetében – csak akkor csökkenthető az ellátás összege, ha javulás következik be az ellátott egészségi állapotában (a minősítési kategória változik).*

## **2. Az indítvánnyal érintett közigazgatási hatósági ügyel kapcsolatos álláspont**

Az indítványt benyújtó személy 2011. december 31-éig III. csoportos rokkantsági nyugdíjban részesült, amely az Mmtv. 33. § (1) bekezdése alapján 2012. január 1-jétől rehabilitációs ellátásként került továbbfolyósításra.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal az indítványozó részére a 2015. november 2-án kelt 77-2-04761/2015/7 számú határozatával 2016. február 1-jétől 2019. január 31-éig terjedő határozott időtartamra rehabilitációs ellátást állapított meg 63.325 Ft összegben, tekintettel arra, hogy az elsőfokú

eljárás keretében végzett komplex minősítés alapján a kérelmező egészségi állapota 49%-os volt, a C1 minősítési kategóriába tartozott.

A másodfokon eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal 2015. november 2-án kelt 77-2-04761/2015/7 számú határozatát a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 14.M.148/2016/13. számú ítéletére tekintettel helybenhagyta.

2018. december 11-én (vagyis a korábban megállapított rehabilitációs ellátás időtartamának leteltét megelőzően) az indítványozó a megváltozott munkaképességű személyek ellátása iránti újabb kérelmet terjesztett elő az első fokon eljáró rehabilitációs hatóságnál. A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala a 2019. január 21-én kelt 77-2-02872/2018/1. számú határozatával 2019. február 1-jétől – a korábbi rehabilitációs ellátás megszűnését követően – ismételten rehabilitációs ellátást állapított meg az indítványozó részére B1 minősítési kategória alapján. A 2018. december 19. napján kelt GYU/001/011137-5/2018 számú, az elsőfokú eljárásban végzett komplex minősítés eredményéről szóló összefoglaló vélemény szerint az indítványozó egészségi állapotának mértéke 54%, a B1 minősítési kategóriába tartozik, tehát a korábbihoz képest állapotjavulást állapított meg. Az Mmtv. 19. § (2) bekezdése szerint, ha a felülvizsgálatot követően a megállapított ellátás összege csökken, azt a döntést követő második hónap első napjától kell a csökkentett összegben folyósítani. A döntés 2019. január 21-én kelt, ezért a csökkentett összegű ellátást 2019. március 1-jétől kellett volna folyósítani, azonban a korábban megállapított rehabilitációs ellátás időtartama 2019. január 31-én lejárt. Az első fokon eljáró hatóság annak érdekében, hogy az indítványozó ne maradjon ellátás nélkül, és ismételt kérelmet ne kelljen beadnia, az új komplex minősítésre tekintettel 2019. február 1-jétől rehabilitációs ellátást állapított meg részére.

Az indítványozó a határozat ellen fellebbezéssel élt. A fellebbezésre tekintettel a másodfokon eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal a 94-2-00046/2019/5. számú határozatával az elsőfokú határozatot megváltoztatta, és indítványozó részére 2019. február 1-jétől rokkantsági ellátást állapított meg C2 minősítési kategória alapján 46.940 Ft összegben.

Az indítványozó a másodfokú határozattal szemben keresettel élt, amelyet a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a 4.K. 27. 420/2019/10. számú ítéletével elutasított. A bíróság álláspontja szerint az Mmtv. 33/A. § (1) bekezdésének rendelkezéseit a 2011. december 31-ét követő első felülvizsgálat során kellett alkalmazni, így az ezt követő felülvizsgálatok alapján az ellátás összege – tiltó jogszabályi rendelkezés hiányában – állapotjavulás nélkül is kevesebb lehet a felülvizsgálatot megelőző hónapra járó ellátás összegénél.

*Álláspontom szerint a másodfokon eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal nem a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően hozta meg a 94-2-00046/2019/5. számú határozatát, továbbá a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság szintén nem a hatályos rendelkezések figyelembe vételével járt el.*

Az indítványozó 2019. január 31-éig rehabilitációs ellátásban részesült, azonban 2018. december 11-én a megváltozott munkaképességű személyek ellátása iránti kérelmet terjesztett elő az első fokon eljáró rehabilitációs hatóságnál. *Az Mmtv. 14. § (1a) bekezdése értelmében, ha a megváltozott munkaképességű személyek ellátásában részesülő személy az ellátásra való jogosultságot megállapító döntés véglegessé válását vagy jogerőre emelkedését követően újabb kérelmet terjeszt elő, azt a 19. § (1) bekezdés b) pontja szerinti felülvizsgálat iránti kérelemnek kell tekinteni.*

Az Mmtv. 19. § (2) bekezdésében foglaltak szerint amennyiben a felülvizsgálat során a rehabilitációs hatóság megállapítja, hogy *a minősítési kategória eltér a felülvizsgálatot megelőzően megállapított minősítési kategóriától, akkor a megváltozott munkaképességű személyek ellátását az új minősítési kategória figyelembevételével az erről szóló döntést követő naptól állapítja meg.*

Tekintettel arra, hogy a másodfokú eljárás során végzett komplex minősítés szerint az indítványozó C2 minősítési kategória szerinti egészségi állapota már 2018. december 18-tól véleményezhető, és az Mmtv. 14. § (1a) bekezdése alapján az indítványozó ellátás iránti kérelmét felülvizsgálat iránti kérelemnek kellett volna tekinteni, a másodfokon eljáró hatóságnak úgy kellett volna megváltoztatnia a 2019. január 21. napján kelt 77-2-02872/2018/1. számú határozatot, hogy a 2016. február 1-jétől megállapított rehabilitációs ellátást megszünteti, és 2019. január 22-étől rokkantsági ellátást állapít meg. Emellett *az ellátás összegét úgy kellett volna megállapítania, hogy az Mmtv. 33/A. § (2a) bekezdése alapján havi átlagjövedelemként a minimálbért kellett volna figyelembe venni, és a megállapított ellátás összege az Mmtv. 19. § (2) bekezdésében foglaltak szerint nem lehetett volna kevesebb a felülvizsgálatot megelőző hónapra járó ellátás összegénél.*

A Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság az ítéletében szintén nem vette figyelembe az Mmtv. fent hivatkozott rendelkezéseit, ezért javasolom – az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI törvény 43. § (1) bekezdése alapján – a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 4.K. 27. 420/2019/10. számú ítéletének megsemmisítését.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

