

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG
részére

TISZTELT [REDACTED]
TISZTELT ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG!

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG		
Ügyszám: IV/ 0997 - 15 / 2025		
Érkezett: 2026 MÁRC 11.		
Ügyszám: IV/997/2025.		
POSTÁN	@	EGYÉB:
Példány:	Melléklet:	Kezelőiroda: DR

Alulírott, Dr. Gerván Dániel ügyvéd [REDACTED], Dr. Tóth Alexandra Ügyvédi Iroda indítványozó jogi képviselőjeként az alábbiakról tájékoztatom a Tisztelt Alkotmánybíróságot!

Tájékoztatom a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy a Kúria, mint felülvizsgálati bíróság [REDACTED] ügyszámon ítéletet hozott (a továbbiakban: „Ítélet”) az indítványozó, mint felperes és [REDACTED] mint alperes között egy másik időszakot érintő megbízási díj megfizetése tárgyában, mely ítéletet M/1. szám alatt mellékelten jelen levelemhez csatolva megküldünk.

Az ítéletet a jelen alkotmánybírósági eljárás tárgyát érintő üggyel egyező tárgyban (ügyvédi titkot érintő jogviszonyban megbízási díj megfizetése, bizonyítási szükséghelyzet), azonban más időszakot érintően hozta meg a Tisztelt Kúria. Megjegyzést érdemel, hogy a hivatkozott ítélettel érintett eljárás ugyanazon Felek között, hasonló, ügyvédi titkot, ügyvédi hivatást és a bírósághoz fordulás jogát érintő tényállásból eredően volt folyamatban.

A Kúria az ítéletében kiemelte¹, hogy az ügyvéddel szemben a megbízással összefüggő minden tény, adat és körülmény ügyvédi titoknak minősül, ezáltal az ebbe a körbe eső kérdésekben tényállításra, valamint ennek bizonyítására kizárólag az ügyvédi titok alóli felmentés birtokában kerülhet sor, mely felmentés hiányában a Fél (azaz az indítványozó) el van zárva a tényállítás és a bizonyítás lehetőségétől a bírósági eljárás során.

A fentiek megerősítik azt az alkotmányjogi panaszunkban foglalt érvelést², amely szerint a Fővárosi Törvényszék 43.Pf.631.212/2024/5. számú ítéletének alapjául szolgáló jogi érvelés – amely egyébként a Kúria csatolt [REDACTED] számú ítéletével is ellentétes – az ügyvédi titok alóli felmentés hiányában a Fél bírósághoz fordulás joga, hatékony jogorvoslathoz való joga, valamint a tisztességes eljáráshoz való joga sérelmét valósítja meg, amely azt eredményezi, hogy a jogok védelmére és a jogérvényesítés professzionális elősegítésére hivatott hivatásrend a saját jogait nem tudja bíróság előtt eredményesen érvényesíteni³. A Fővárosi Törvényszék alkotmányjogi panasszal támadott ítélete ellentétes a Kúria Pfv.VI.20.490/2025/8. számú ítéletével is. Az indítványozónak azonban – a Kúria jelen ügyben hozott visszautasító végzésére tekintettel – kizárólag az Alkotmánybíróság adhat jogvédelmet az egyedi bírósági döntésekkel megvalósított alapjogi jogsérelme kapcsán.

Emellett, ki kívánjuk emelni, hogy a Kúria [REDACTED] ügyszámú csatolt ítélete azon közzétett Kúriai határozatokra alapozva állapította meg a Fővárosi Törvényszék másik tanácsa ítéletének jogszabálysértő jellegét, amelyeket az indítványozó jelen alkotmányjogi panasszal támadott, a Kúria Pfv.I.21.058/2024/2. számú végzésével visszautasított felülvizsgálat

¹ Kúria - Pfv.VI.20.490/2025/8. sz. ítélet : [23]-[24] bekezdés,

² Indítványozó alkotmányjogi panasz – 5. oldal 2. pont „Az alkotmányjogi panasz benyújtásának érdemi indokolása” fejezet;

³ Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdés, (7) bekezdés,

DR. GERVÁN DÁNIEL LL.M.

ÜGYVÉD

1055 Budapest, Markó utca 7. 2.em. 2.

Tel.: +36202460072, E-mail: ugyved@drgervan.hu

engedélyezése iránti kérelmében és felülvizsgálati kérelmében is hivatkozott (Kúria Pfv.21037/2019/8. számú precedensképes határozat, továbbá a Kúria Pfv.II.20.850/2015/7. számú eseti döntése).

Ahogy az indítványozó alkotmányjogi panaszában is sérelmezte, a Kúria okiratellenes indokolással utasította vissza a felülvizsgálat engedélyezését, mivel ezen Kúriai döntések szerepeltek mind a felülvizsgálat engedélyezése iránti kérelemben, mind a felülvizsgálati kérelemben, azonban a Kúria ezzel ellentétes indokolást fejtett ki. A Kúria a felülvizsgálat engedélyezése iránti kérelem okiratellenes visszautasításával a felperes hatékony jogorvoslathoz való joga, valamint a tisztességes eljáráshoz való joga sérelmét valósította meg.

Budapest, 2026. március 5.

Tisztelettel,

[Redacted signature]

Dr. Gerván Dániel

ügyvéd

indítványozó jogi képviselője

