

TISZTELT  
 ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG!  
 /ELŐTERJESZTVE A T. ELŐFOKÚ  
 BÍRÓSÁG ELŐTT; DEBRECENI  
 JÁRÁSBÍRÓSÁG (4026 DEBRECEN,  
 IPARKAMARA-LICA 1.)/

DEBRECENI JÁRÁSBÍRÓSÁG

Érk.: 2015 JÚN 23  
 11. M. 2/3 sz.

Melléklet: 1 péld

DEBRECENI JÁRÁSBÍRÓSÁG (EC)

Az ügy száma: 627/10

Érkezett: 2015 MÁJ. 29.

Pld.: 1-2 + 2015. 2

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

Ügyszám: 10/2015-0/2015

Érkezett: 2015 JÚL 03.

Példány: 1-1 Kezelőiroda: P1

Melléklet: 2 db

ALKOTMÁNYJOGI  
 PANASZA



HIV. GYÁNOK:  
 T. DEBRECENI JÁRÁSBÍRÓSÁG  
 45.B.627/2010/26. sz. és  
 T. DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK, MFC  
 MÁSODFOKÚ BÍRÓSÁG  
 S. BEÜF. 194/2015/4. sz.

ELŐTERJESZTVE: -1- (EGY) PÉLDÁNYBAN

TISZTELT DEBRECENI JÁRÁSBÍRÓSÁG

627/10

05 MÁJ. 29.

ALULÍROTT,

TERHELT HIVATKOZVA

BÜNTETŐELJÁRÁS RÖL 2010. ÉVI XIX. TÖRVÉNY ELŐIRÁSAIRA  
KVABBA A T. DEBRECENI JÁRÁSBÍRÓSÁG 2015. FEBRUÁR 10.  
7. NAPJÁN KÉLT, 45.B.627/2010/26. SZÁMÚ - ÖSSZBÜNTETÉSI  
KÉRELMET ELUTASÍTÓ - VÉGZÉSRE, VALAMINT - FELLEBBEZÉSEK  
OLYAN MEGHIBÁZT - A T. DEBRECENI TÖRVÉNSZÉK MINT  
MÁSODFOKÚ BÍRÓSÁG 2015. ÁPRILIS 10. CI. NAPJÁN KÉLT 3. BEJ.  
194/2015/4. SZÁMÚ (ELŐZŐ VÉGZÉST (FELYBENNEMZÉ) HATÁROZATÁRA  
AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGRÓL 2011. ÉVI CL. TÖRVÉNY (ABTV  
26. § (1) BEK. ÉS 27. § - A ALAPJÁN, MAGYARORSZÁG ALAPTÖRVÉNYE  
ÉRINT BIZOSÍTOTT ALAPVETŐ JOGAIM SZERINT, A SZEREN  
KÖVETKEZŐ INDOKOK ALAPJÁN, A KÖVETKEZŐ

ALKOTMÁNY JOGI PANASZT

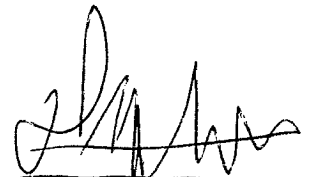
TERJESZTEM ELŐ.

KÉREM A TISZTELT JÁRÁSBÍRÓSÁGOT, HOGY ELVESZÉDŐK  
AZ ALÁBBIKBAU RÖGÍTETT (MELLEKELT) PANASZT A TISZTELT  
ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG RÉSERÉ TOVA BÍTANI.

A DÉKÖZTATOM A T. JÁRÁSBÍRÓSÁGOT, HOGY A T. ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGBAN  
ELŐLEGESEN (ALKOTMÁNY JOGI PANASZOM KERETÉBEN) - KÉREM  
A 2012. ÉVI CCXXIII. TV. 3. § - A ALAPTÖRVÉNY ELLENESSÉGEINEK  
SÍVES MEGALLAPÍTÁSÁT, MÁSODLAGGOSTA KÉREM A FENTI  
VÉGZÉSEK ALAPTÖRVÉNY ELLENESSÉGEINEK SÍVES MEGALLAPÍTÁSÁT.

HMENNYIBEN GYIKSÓRÉS KÉREM JOGI KÉPVISELŐ SÍVES  
KIRENDELÉSÉT AZ ELŐIRÁSAI.

TISZTELETTEL:



KARIKÁS RÓBERT

SOLT, 2015. 05. 20.

TISZTELT ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG!

627110

2015 MÁJ. 29.

TERKELET

MAGYARORSZÁG ALAPTÖRVÉNYENEK XXV. CÍKKE, XXVIII. CÍKK  
1) ÉS (7) BEKEZDÉSEI TÖVÁBBA' AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGOK  
A 2011. ÉVI CL. TÖRVÉNY (ABTV.) 26-§(1) ÉS 27-§-A  
ALAPJÁN, A T. DEBRECENI JÁRSBÍRÓSÁG 2015. FEBRUÁR  
17. NAPJÁN MEGHozott - ÖSSZBÜNTETÉS IRÁNTI KÉRELEM  
ELUTASÍTÓ - 45. B. 627/2010(20. SZ. VÉGRESE ELLENI FELLEB.  
BEZÁRÓKÖZÖLÉS KÖVETŐEN, A T. DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK, MINT  
MÁSODFOKÚ BÍRÓSÁG ALTAL 2015. APRILIS 16. 01. NAPJÁN  
MEGHozott 3. BRÜF. 194/2015/4. SZ. VÉGRESE ELLEN  
JÁR A MINT A 2012. ÉVI CCXXIII. TÖRVÉNY 3. §-AVAL  
SZEMBEN, HIUMKÖZÖL A 2 ALAPTÖRVÉNY 24. CÍKK  
(2) BEKEZDÉSÉNEK C) ÉS D) PONTJÁRA IS, A SORON KÖVET  
KÉZŐ INDOKOK MIATT, AZ ALÁBBI

A LKOTMÁNY JOGI PANASZOKAT

TERJESZTEM ELŐ.

KÉREM, HOGY ELSŐSORBAN SZÜVESKEDŐK MEGALCÁPTAN  
A T. ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG, HOGY A 2012. ÉVI CCXXIII. TÖRVÉNY  
3. §-A (MELYET ÖSSZBÜNTETÉSI KÜLÖNLEGES ELJÁRÁSBAN FEJT  
BÍRÓI FÖRÖK ALKALMAZTÁK JÁGEMBEN) ALAPTÖRVÉNY ELLENES,  
KÉREM, HOGY SZÜVESKEDŐK AZT MEGSEMMISITENI ÉS  
KIMONDANI, HOGY JÁGEMBEN (KÖTELEZŐ FELÜLVIZSGÁLATI EL-  
ZÁRÓLÉSE MELLETT) NEM ALKALMAZHATÓ. AMENNYIBEN,  
KÉREM TÁRGYI KATÁROZATOS SZÜVES MEGSEMMISÍTÉSET.

AZ ABTV. 27 § (1) BEK. SZERINT FENTI KETTŐ HATÁROZOTT KÉRELMET  
TÉRDÉSTEM ELŐ A T. ALKOTMÁNY BÍRÓSÁG ELÉ. AZ ABTV. 27 §  
1). BEK. TEKINTETÉBEN A MEGJELÖLT JOGSZABÁLYI RENDELKÉZÉS  
2012. ÉVI CCXXIII. TÖRVÉNY 3. §-A, AZ ABTV. 27 §-A UOAN-  
KORÁBBIAN A TÁMADT BÍRÓSÁGI DÖNTÉS A MŐSÖRÖKÖZŐ HA-  
TÁROZAT (ELÜZÉS) VÉGÉN. MÁR MOST DÖLTEM, HOGY SZEMÉLYES  
ADATAIM NYILVÁNOSÁGÁRA HOZAPALANOK MEGE A JÁRULOK, ÉS  
DÖLTEM, HOGY ÜGYVÉD / JOGI KÉPVISELŐ SEGÍTSÉGÉT NEM KIVÁNOM  
IGÉNYBE VENNİ.

ÁLLÁSPONTOM SZERINT A TÁMADT JOGSZABÁLYI MÓDOSÍTÁSOK  
HATÁROZÁSÁNAK KÖVETKEZŐ RENDELKÉZÉSEIVEL ELLEN-  
PÉTES: NEMZETI MINISZTER, B) CIKK (1) BEK., C) CIKK (2) (3) BEK.  
F) CIKK (3) BEK., IV. CIKK (2) BEK., XV. CIKK (1) (2) BEK., XXVII. CIKK  
1) (2) ÉS (7) BEK. UOANEBEN PASSZUSOKKAL TARTOM ELLENPÉTES-  
NEK A TÁMADT BÍRÓSÁGI DÖNTÉS(EKE)T IS. VELEMÉNTEM SZERIN-  
NYELVETKÖZI SZERZŐDÉSEKBE VTKÖZİK, SÜLYOSAN DISKRIMINATIV,  
JOGALLOMI ELÜZÉST SÉRT A 2012. ÉVI CCXXIII. TÖRVÉNY, AMIKOR IS  
A 2012. ÉVI C. TÖRVÉNY (ÚJ BTK) ÚJABB (ÉS SÜLYOSABB!) ÖSSZBÜN-  
TÉSI SZABÁLYAIT RENDELI ALKALMAZNI AUKOR, HA AZ ÖSSZBÜNTE-  
TENDŐ ÍTÉLÉSEK KÖZÜL AVAR AZ EGYSIK IS AZ ÚJ BTK. HA  
TALYBALÉPÉSE VAN (2013. 07. 01.) EMELEDETT JOGSZABÁLY - ÚGY  
HOGY MIND A KETTŐ JÁRMBEN (1) A RÉGI BTK. (1978. ÉVI LVII.)  
KERÜLT ALKALMAZÁSRA. RAADÁSUL BÍRÓSÁG MIATT AZ EGYSIK  
ÚGY TOTALISAN ÖNHIBÁBAN KIVÜL HŐZŐDÖT ELÉSEMIAATT  
AZ 1998. ÉVI XIX. TV. SZERINTI KIFUGÁSSAL - [ÉRTELEM -  
SZERŐEN] - NEM ELHETTEM, ÍGY KERÜLHETTEM SÜLYOSAN  
HATÁRNYOS HELYZÉTEBE, ÍGY GERÜLHETTEM ALAPTÖRVÉNYBEN  
RÖGZÍTETT ALAPVETŐ JOGAIM. KÉREM, HOGY SÜLVESKEDŐBENEK -  
LEHETŐSÉG SZERINT - SORON KIVÜL ELJÁRNI, HOGY EGY ÖSSZBÜNTE-  
TÉSI ELJÁRÁS MIELŐBB LEFOLYATHATÓVA VÁLJON, ÍGY A ZONNAL  
SZABADULÓ LEHETNEK, SÜLVES DÖNTÉSÜKET VÁRVA, MARADOK  
ÖZINTÉ TÁRTELETTEL ÉS NAGYRABARATJÁSSÁVAL