

Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság
9.K.27.306/2016/12.

Alkotmánybíróság

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
hiv. ügyszám: II/1525-8/2016.	
Ügyszám:	111/1525-11/2016
Érkezett:	2017 ÁPR 05.
Példány:	3
Melléklet:	0 db
Kezelőiroda:	<i>uu</i>

Budapest
Donáti u. 35–45.
1015

felperesnek –

jogtanácsos által képviselt **Pest Megyei Kormányhivatal** (1052 Budapest, Városház u. 7.) alperes ellen személyazonosító igazolvány kiadása ügyben hozott közigazgatási határozat (PE-040/138-1/2016.) bírósági felülvizsgálata iránti perében a bíróság kezdeményezte a személyazonosító igazolvány kiadásáról és nyilvántartásáról szóló 168/1999. (XI.24.) Korm. rendeletnek (a továbbiakban: Rendelet) a jelen perben felülvizsgált közigazgatási eljárás elsőfokú határozata meghozatalakor hatályos 10. § d) pontja alaptörvény-ellenességének megállapítását, és az alaptörvény-ellenes jogszabály jelen, folyamatban lévő ügyben történő alkalmazásának kizárását, mivel e rendelkezés jelen ügyben való alkalmazása a felperesnek az Alaptörvény II., VI. XXIV. és XXVII. cikkében biztosított alapvető jogai sérelmét eredményezné.

Az Alkotmánybíróság II/1525-8/2016. számú végzésére hivatkozva a bíróság a 9.K.27.306/2016/6. és 9.K.27.306/2016/8. számú végzéséhez kapcsolódóan az alábbi kiegészítő nyilatkozatot teszi:

A Rendelet elsőfokú eljárásban alkalmazott 10. § d) pontja szerint megszűnik az állandó személyazonosító igazolványra való jogosultság, ha a bevándorolt, letelepedett jogállású polgár megszerzi a szabad mozgás és tartózkodás jogát mindaddig, amíg a joga fennáll.

Tekintettel arra, hogy felperes megfelelt a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 1. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltaknak, a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala (a továbbiakban: KEKKH) személyi adat-és lakcímnnyilvántartásából is megállapítható módon 2010. szeptember 6. napjával a nyilvántartási jogcíme „bevándorolt külföldiről” „szabad mozgás és tartózkodás jogára” változott. A felperesnek, mint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személynek kiállított állandó tartózkodási kártyája azonban csak érvényes személyazonosító igazolvánnyal vagy úti okmánnyal együtt érvényes. Felperes 1984. óta végleges letelepedési engedéllyel rendelkezik, ettől kezdve egészen 2010. július 31-ig érvényes személyazonosító igazolvánnyal rendelkezett, ekkor az igazolvány érvényességi ideje lejárt.

Fentiek alapján a Rendelet már idézett passzusa értelmében felperesnek megszűnt az állandó személyazonosító igazolványra való jogosultsága. Ahogyan azt a közigazgatási eljárásban mind az elsőfokú, mind a másodfokú hatóság határozatában kiemelte, a személyazonosító igazolvány kiállítására vonatkozó, illetve a személyazonosító igazolványra való jogosultságot meghatározó rendelkezések kógensek, vagyis alkalmazásuk során az eljáró hatóság nem térhet el tőlük, nem bírálhatja felül a nyilvántartásban szereplő adatokat, és nem mérlegelheti felperes személyi körülményeit, e tekintetben nem rendelkeznek sem méltányossági, sem mérlegelési jogkörrel.

Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság
9.K.27.306/2016/12.

A KEKKH Személyi Adat- és Lakcímnnyilvántartásába történt bejegyzés alapján az elsőfokú hatóságnak kötelezően alkalmaznia kellett a Rendelet 10. §-át, amely alapján felperes személyazonosító igazolvány kiállítása iránti kérelme elutasításra került.

Fentiekre figyelemmel ebben a folyamatban lévő ügyben – mint ahogyan a közigazgatási szerveknek – a bíróságnak is konkrétan alkalmaznia kell a hivatkozott jogszabályhelyet, amely azonban – a korábbi beadványban részletesen kifejtettek szerint – alaptörvény-ellenes, és amelynek alkalmazása esetén a fél alapjogai sérülnének.

Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 25. § (1) bekezdése alapján, tekintettel arra, hogy konkrétan, a folyamatban lévő egyedi ügy során alkalmazandó személyazonosító igazolvány kiadásáról és nyilvántartásáról szóló 168/1999. (XI.24.) Korm. rendelet 10. § d) pontja a 9.K.27.306/2016/6. végzésben részletesen taglalt indokok alapján alaptörvény-ellenes, kezdeményezi a bíróság a jogszabályhely alaptörvény-ellenességének megállapítását.

Budapest, 2017. március 30.

