

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Budapest

Tárgy: alkotmányjogi panasz

Hiv. szám: IV/167-3/2014.

Tárgy: alkotmányjogi panasz indítvány kiegészítése

Fenti számra hivatkozással alulírott [REDACTED] a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 1.M.433/2013/4. számú ítéletével összefüggésben előterjesztett alkotmányjogi panasz indítványomat a megadott határidőn belül az alábbiak szerint egészítem ki:

Mindenekelőtt az indítványozói jogosultságomat támasztom alá.

Az alkotmányjogi panaszt az Abtv. 27. §-a alapján terjesztem elő, amely szerint alaptörvény-ellenes bírói döntéssel szemben az egyedi ügyben érintett személy vagy szervezet alkotmányjogi panasszal fordulhat az Alkotmánybírósághoz, ha az ügy érdemében hozott döntés vagy a bírósági eljárást befejező egyéb döntés

- az indítványozó Alaptörvényben biztosított jogát sérti, és
- az indítványozó a jogorvoslati lehetőségeit már kimerítette, vagy jogorvoslati lehetőség nincs számára biztosítva.

Az egyedi ügyben érintett személy vagyok. Az alkotmányjogi panaszommal támadott ítélet olyan ügyben született, amelyben felperesként szerepeltem. A per a keresetlevelemet elutasító jogerős ítélettel zárult. Ennélfogva alapjogsérelmem személyes és közvetlen érintettségemen alapul.

A támadott ítélet az ügy érdemében hozott döntés.

Az ítélet Alaptörvényben biztosított jogaimat - az indítványom további részében kifejtettek szerint - azáltal sérti, hogy nem teszi lehetővé, hogy megváltozott munkaképességű személyek ellátásait igénybe vegyem.

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	10/167-4/2014
Érkezett:	2014 ÁPR 17.
Példány:	1-1
Melléklet:	8 db
Kezelőiroda:	P-1

Jogorvoslati lehetőségeimet kimerítettem. A 2013. október 28-án kelt ítélet ellen fellebbezésnek helye nincs.

Az Abtv. 30. § (1) bekezdése szerint az alkotmányjogi panaszt a sérelmezett döntés kézbesítésétől számított hatvan napon belül lehet írásban benyújtani, mely határidőt megtartottam.

Tájékoztatom a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy a Pp. 270. § (2) bekezdése alapján a jelen alkotmányjogi panasszal támadott ítélet felülvizsgálatát kértem a Kúriától.

Az Abtv. 29. §-a szerint az Alkotmánybíróság az alkotmányjogi panaszt a bírói döntést érdemben befolyásoló alaptörvény-ellenesség, vagy alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdés esetén fogadja be. Álláspontom szerint e követelménynek alkotmányjogi panaszom megfelel. Ha az Alkotmánybíróság panaszomnak helyt ad, az ítéletet megsemmisítő döntésével reparálja alapjogsérelmemet, és helyreállítja az alapjogok által garantált alkotmányos jogállapotot.

Az alaptörvényi, illetve törvényi rendelkezés, mely megállapítja az Alkotmánybíróság hatáskörét az indítvány elbírálására a következő:
az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés d) pontja,
az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 27. §.

Az Alaptörvény Szabadság és Felelősség című részének XV. cikk (1) és (2) bekezdése, amely az alábbiak szerint rendelkezik:

(1) A törvény előtt mindenki egyenlő. Minden ember jogképes.

(2) Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja.

Alulírott indítványozó amióta üzemi balesetet szenvedtem, azóta nem tudok elhelyezkedni, mint ahogy korábban már előadtam.

Sehova nem vettek fel munkára.

Azért, hogy megélhetésemet egy adott szinten önállóan tudjam biztosítani, 2012. október 11. napján megváltozott munkaképességű személyek ellátásának megállapítása iránt kérelmet terjesztettem elő.

Jogorvoslati eljárásokat követően - ideértve a peres eljárást is - azzal szembesültem, hogy kérelmem teljesítésének akadálya az, hogy a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény (a továbbiakban: Mmtv.) 2. §-ának (1) bekezdése szerint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásaira jogosult az, akinek az egészségi állapota a rehabilitációs hatóság komplex minősítése alapján 60 %-os vagy kisebb mértékű (a továbbiakban: megváltozott munkaképességű személy), és aki a kérelem benyújtását megelőző öt éven belül legalább 1095 napon át a Tbj. 5. §-a szerinti biztosított volt, kereső tevékenységet nem végez és rendszeres pénzellátásban nem részesül.

Esetemben a megváltozott munkaképességű személyek ellátásainak egyetlen feltétele nem teljesül, nevezetesen az, hogy „a kérelem benyújtását megelőző öt éven belül 1095 napon át a Tbj. 5. §-a szerinti biztosított volt.”

Jelenleg édesanyám nyugdíjára szorulok rá, pedig dolgozni akarok és mégsem kapok munkát.

Úgy érzem, hogy a törvény előtti egyenlőség azért szenved ezáltal sérelmet, mert egyéb helyzet szerinti különbségtétel történik.

Ez az egyéb helyzet pedig jelen esetben az, hogy bizonyítottan megváltozott munkaképességű személy vagyok, aki rászorul a megváltozott munkaképességű személyek ellátásaira, azonban munkához nem jutok.

Álláspontom szerint a jogerős ítélet sérti az Alaptörvény Szabadság és Felelősség című részének II. cikkét, amely kimondja, hogy az emberi méltóság sérthetetlen, továbbá álláspontom szerint sérti az Alaptörvény ugyanezen része XII. cikk (1) és (2) bekezdését, amelyek kimondják:

(1) Mindenkinek joga van a munka és a foglalkozás szabad megválasztásához, valamint a vállalkozáshoz. Képességeinek és lehetőségeinek megfelelő munkavégzéssel mindenki köteles hozzájárulni a közösség gyarapodásához.

(2) Magyarország törekszik megteremteni annak feltételeit, hogy minden munkaképes ember, aki dolgozni akar, dolgozhasson.

Alulírott dolgozni akarok, azonban sehol sem kapok munkát.

Sérti továbbá a jogerős ítélet az Alaptörvény Szabadság és Felelősség című része XIX. cikkének (1) és (2) bekezdését, amelyek kimondják:

(1) Magyarország arra törekszik, hogy minden állampolgárának szociális biztonságot nyújtson. Anyaság, betegség, rokkantság, fogyatékoság, özvegyiség,

árvaság és önhibáján kívül bekövetkezett munkanélküliség esetén minden magyar állampolgár törvényben meghatározott támogatásra jogosult.

(2) Magyarország a szociális biztonságot az (1) bekezdés szerinti és más rászorulóknak esetében a szociális intézmények és intézkedések rendszerével valósítja meg.

Sértem továbbá az Alaptörvény hivatkozott része XX. cikkének (1) bekezdésével biztosított, a testi és lelki egészséghez fűződő jogomat is, tekintettel arra, hogy a szinte két évtizede tartó küzdelmem a munkáért egészségemet tovább károsította.

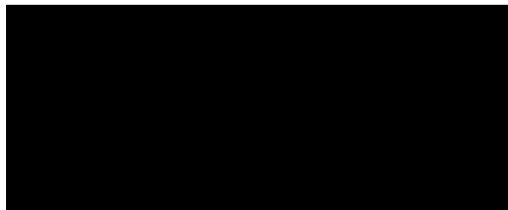
Fentiekre tekintettel kifejezetten kérem a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy állapítsa meg a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 1.M.433/2013/4. számú ítélete alaptörvény-ellenességét, és semmisítse meg azt, mivel az alaptörvény-ellenes.

Személyes adataim nyilvánosságra hozatalához nem járulok hozzá.

Csatolom a jogerős ítélet egy példányát.

Debrecen, 2014. április 10.

Tisztelettel:



Melléklet: ítélet, 1 példányban.