



dr. Staudt Gábor
országgyűlési képviselő

Dr. Sulyok Tamás Úrnak
az Alkotmánybíróság elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Alulírott, **dr. Staudt Gábor** országgyűlési képviselő (levelezési cím: Képviselői Irodaház, 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.; staudt.gabor@jobbik.hu), az alábbi kéréssel fordulok Önhöz.

Az Alkotmánybíróság előtt fekszik **II/01483/2017 ügyszámon** a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló 2017. évi CIV. törvény 1. §-a elleni utólagos normakontroll kérelem, amely a médiában leginkább a **“plakáttörvény-ügy”** elnevezéssel szerepelt.

Az ügy alapjaiban érinti a magyar jogállamiság fundamentális kérdéseit, lévén, hogy egy olyan törvénymódosításról van szó, amely esetében a többszörös alaptörvény-ellenesség erős gyanúja áll fenn, úgy eljárási, mint anyagi tekintetben. Ezek után nem is meglepő, hogy a törvénymódosítás utólagos normakontrollját szinte minden ellenzéki képviselő aláírta. Az ügyet súlyosbítja, hogy a kormányzó többség a módosítást egyértelműen az ellenzéki vélemények elhallgattatására fogadta el, amivel a jövő évi választásokat is nagyban befolyásolhatják.

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	II / 1483 - 2 / 2017
Érkezett:	2017 NOV 06. Személyesen
Példány:	1 Kezelőiroda:
Melléklet:	0 db <i>du</i>

Az Alkotmánybíróság az utólagos normakontroll eljárásának jelen ügyben nincsen eljárási határideje, azonban könnyen belátható, amennyiben a döntés a jövő évi választásokig nem születik meg, komoly kérdések maradhatnak fenn a társadalom jórészeiben azzal kapcsolatosan, hogy az Alaptörvénynek és a magyar jogállamiságnak megfelel-e az a jogi környezet, amit a kormányzó pártok létrehoztak a saját győzelmi esélyeik javítására. Így nem túlzás kijelenteni, hogy az egész országgyűlési választás legitimitása kérdőjeleződhet meg, ha ezt a problémát nem sikerül a választásokig tisztázni. Abban a kérdésben pedig, hogy az ominózus módosítás Alaptörvény-ellenes-e, egyedül az Alkotmánybíróság jogosult dönteni!

Tisztelt Elnök Úr!

Nem túlzás azt állítani, hogy történelmi döntés előtt áll az Alkotmánybíróság, amely döntés esetében a meghozatal időpontja is legalább annyira releváns, mint a döntés tartalma. Az Abtv. 17. § (1) bekezdésének d) pontja alapján az elnök határozza meg az Alkotmánybíróság által elbírálandó ügyek napirendre tűzésének ütemezését, valamint tárgyalási határnapjának kitűzését. Az Alkotmánybíróság Ügyrendjének 16. § (5) bekezdésének a) pontja alapján az elnök az ügy szignálásakor, illetve az ügy tárgyalásáig bármikor meghatározhatja egy ügy tárgyalási határnapját, továbbá elrendelheti soron kívüli vagy gyorsított eljárásban történő intézését.

Véleményem szerint a magyar jogállamiság és a jövő évi választás legitimitásának biztosítása érdekében szükséges lenne, hogy Elnök Úr éljen a fenti jogosítványával, és elrendelje a „plakáttörvény-ügy” soron kívüli, vagy gyorsított eljárásban történő intézését.

Nagy tisztelettel kérem tehát, hogy a magyar jogállamiság és alkotmányosság legfőbb őreként működő testület vezetőjeként fontolja meg fenti javaslatomat.

Budapest, 2017. november 6.

Tisztelettel,



dr. Staudt Gábor
országgyűlési képviselő