

A törvényszék hangsúlyozza, ha az elsőfokú bíróság a felperes jogi álláspontját alaposnak találta volna, úgy az esetben nem az ítélet szerinti határozatot hozza meg.

A jogvitákban a peres felek és a bíróság egymástól eltérő jogi álláspontja nem ad alapot arra, hogy a jogerős ítélet végrehajtása felfüggesztésre kerüljön.

Az elsőfokú bíróság indokolásában megvizsgálta, hogy e konkrét jogvitában a felperes által előadott érveken túlmenő, esetleges, kizárólag e jogvitára alkalmazható, méltányolható körülmény áll-e fenn, amely a felfüggesztésre lehetőséget ad. Ebben a körben utalt a Pp. 332. § (3) bekezdésére is.

E per a tárgyánál fogva költség- és illetékmentes a Fot 23/D § (5) bekezdése alapján, az eljárásban illeték nem merült fel, az alperesnek költsége nem jelentkezett, így a törvényszék a költségviselés tárgyában a határozathozatalt mellőzte.

Miskolc, 2016. évi január hó 27. napján

dr. Török Mária sk.
tanács elnöke

dr. Molnár Tiborné sk.
bíró, előadó

dr. Tóth Imre sk.
bíró

A kiadmány hitelélül:

Bru
Broschné Németh Zsuzsanna
törvényszéki írnok

