

T.
Alkotmánybíróság!
1015 Budapest, Donáti u. 35-45.
IV/1523-3/2017.

Jogi képviselő nélkül eljáró [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] az Országos Bírósági Hivatal által képviselt Székesfehérvári Törvényszék alperessel (8000 Székesfehérvár, Dózsa György út 1.) szemben folyt perben a Balassagyarmati Törvényszék 20.P.20.633/2016/12. elsőfokú és a Fővárosi Ítéltábla 6.Pf.20.002/2017/5. sz. másodfokú ítélete megsemmisítése iránti fenti számú alkotmányjogi panasz eljárásban előterjesztem az alábbi

előkészítő iratot.

Az általam eddig előadottakat fenntartva, alkotmányjogi panaszomat kiegészítem további, Alaptörvényi hivatkozásokkal. Nyomatékkal adom elő, hogy az állatvédelmi tevékenység az emberi személyiséget meghatározó, azt alakító és Alkotmányos védelmet élvező emberi tulajdonság, és hogy az általam jelen eljárásban támadott bírói ítéletek ennek el nem ismerése miatt sértik az Alaptörvény következő szakaszait.

Magyarország Alaptörvénye VI. cikk (1) bekezdésével védett magánéletemnek része az állattartás. Egyedül élő idős emberként az általam tenyésztett, tartott és utcáról mentett, befogadott kutyák hozzám tartoznak, részei otthonomnak, biztonságot és nyugalmat adnak. Ennek el nem ismerésével sértik a megtámadott bírói ítéletek az Alaptörvény VI. cikk (1) bekezdését.

Magyarország Alaptörvénye XIII. cikk (1) bekezdésével védett tulajdonaim az általam tenyésztett, tartott és utcáról mentett, befogadott kutyák. Amennyiben őket sürgősen, megfelelő jogi indok nélkül elválasztják tőlem a megtámadott bírói ítéletek alapján, az sérti az Alaptörvény XIII. cikk (1) bekezdését.

Magyarország Alaptörvénye XX. cikk (2) bekezdésével és a XXI. cikk (1) bekezdésével védett környezet védelmének része az állatvilág oltalma, az állatok iránt kimutatott emberi felelősség. Dr. Bándi Gyula, a Jövő Nemzedékek Érdekeinek Védelmét Ellátó Biztoshelyettes 2017. május 2. napján kelt, az Országgyűlésnek küldött AJB-3729-1/2017. számú jogértelmezése az általam korábban már ebben az eljárásban hivatkozott Alaptörvény P) cikk (1) bekezdését hozza összefüggésbe a környezet védelmével. Ennek el nem ismerésével sértik a megtámadott bírói ítéletek az Alaptörvény XX. cikk (2) bekezdését és a XXI. cikk (1) bekezdését.

A fentiek miatt a megtámadott bírói ítéletek nem tisztességesek, és így sértik az Alaptörvény XVIII. cikk (1) bekezdését.

Kelt: [REDACTED] 2018. január 28. napján, Maradok Tisztelettel:

