

T.
Alkotmánybíróság!
1015 Budapest, Donáti u. 35-45.

IV/1523-3/2017.

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: 10/1523-41/2017.	
Érkezett: 2017 OKT 20.	
Példány: 1	Részfőiroda: 1
Melléklet: 0 db	5

Jogi képviselő nélkül eljáró [REDACTED] indítványozó - felperes - [REDACTED]
[REDACTED] az Országos Bírósági Hivatal által képviselt [REDACTED]
[REDACTED] szemben folyt perben a Balassagyarmati Törvényszék 20.P.20.633/2016/12. elsőfokú és a Fővárosi Ítéltábla 6.Pf.20.002/2017/5. sz. másodfokú ítélete ellen a 2011. évi CLII. törvény 27. § alapján a T. Alkotmánybíróság fenti számú hiánypótlási felhívásának megfelelően az alábbi **alkotmányjogi panasz indítvány kiegészítést terjeszttem elő**. Kérem indítványom befogadását, a Balassagyarmati Törvényszék 20.P.20.633/2016/12. elsőfokú és a Fővárosi Ítéltábla 6.Pf.20.002/2017/5. sz. másodfokú ítélete megsemmisítését. A másodfokú ítélet jogi képviselőm 2017. május 19. napján vette át. Személyes adataim nyilvánosságra hozatalához nem járulok hozzá. A jelen alkotmányjogi panasszal egyidejűleg a Kúria előtt felülvizsgálati indítványt nem terjesztettem elő.

Indokolás:

1. A Fővárosi Ítéltábla helybenhagyta a Balassagyarmati Törvényszék elsőfokú ítéletét. Emiatt indokolt - indítványomnak történő helyt adás esetén - mind az első-, mind a másodfokú ítélet megsemmisítése.
2. 2016. október 28. napján kelt előkészítő iratomban a Balassagyarmati Törvényszék előtt előadtam az alábbiakat: "3. A tisztességes eljárás követelményének nem felel meg alperes eljárása, két okból. Egyrészt, mert a fenti 1. pontban írt, szükségtelen zavarásra, mint a birtokvédelmi eljárás legfőbb jogi kritériumára nem engedte felperesnek lefolytatni a bizonyítást helyszíni tárgyalással, zajméréssel, szakértővel. Másrészt, mert nem vette figyelembe, hogy ezen bizonyítások elmaradásával, a felperes személyiségét kiteljesítő kutyatenyésztés és -tartás egy szabályszerűtlen bírósági eljárás miatt sérelmet szenved. A polgári perben eljáró bíróság eljárási szabálysértéseire vonatkozó EBH2007.1598. szerint az emberi méltóság megsértésének megállapítására az ad alapot, ha az eljárási szabálysértést a fél személyiségének lényegét alkotó ismérvek miatt követte el. A határozat kifejti, hogy "A polgári jog által biztosított személyiségvédelem körében az ember személyiségét alkotó lényegi tulajdonságok és ismérvek összessége jelenti az emberi méltóságot és (külön nevesített személyiségi jogok hiányában) a személyiséget ebben a vonatkozásban ért támadás ad csak alapot az emberi méltóság sérelme miatti, személyiségi jogvédelemre." Felperes személyiségéhez az állatszeretetet, az állatvédelem, a kutyák iránti ragaszkodás szorosan hozzá tartozik. Ezt támasztja alá, hogy felperes még a nagyon beteg kutyáit sem altatja el, hanem ápolja, kezelteti őket."

3. A Fővárosi Ítéltábla másodfokú ítélete ezzel szemben az alábbiakat állapítja meg velem kapcsolatban (3. oldal 4. bek.): "Az a körülmény, hogy a felperes szereti a kutyákat, nem tekinthető olyan jogszabály által védett tulajdonságnak (...), amelynek figyelembe vétele és értékelése megalapozhatná az egyenlő bánásmód sérelmét."
4. Kérem a T. Alkotmánybíróságot, hogy állapítsa meg: az állatvédelmi tevékenység - amelyre az előkészítő iratomban hivatkoztam, és amelyről a Fővárosi Ítéltábla nem tesz említést - olyan közérdekű tevékenység, amely az emberi személyiséget meghatározó, és Alkotmányos védelmet élvező emberi tulajdonság.
5. Figyelemmel arra, hogy őshonos magyar kutyafajtákat tartok, tenyészték, mentek, az Alaptörvény P) cikk (1) bekezdésében foglaltak alapján is védem azokat: "A természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége."
6. Kérem annak megállapítását, hogy Alaptörvény ellenes a másodfokú ítélet 3. oldal 4. bekezdése idézett része, amellyel sérült Magyarország Alaptörvénye XXIV. cikk (1) bekezdésében biztosított, a hatóságok részrehajlás nélküli ügyintézéséhez való jogom, illetve sérült Magyarország Alaptörvénye XXIV. cikk (1) bekezdésében biztosított, a hatóságok tisztességes módon történő ügyintézéséhez való jogom.

017. október 13.