

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG
elektronikus úton
e-mail: hianypotlas@mkab.hu

Ügyszám: IV/1369-1/2021.

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: <i>IV/1369-1/2021.</i>	
Érkezett: 2021 JÚL 12.	
Példány: <i>1</i>	Kezeltje: <i>g</i>
Melléklet: <i>db</i>	

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Alulírott Szender Ügyvédi Iroda [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] **panaszos jogi képviselőként** benyújtott alkotmányjogi panasszal kapcsolatban a fentebbi ügyszámon szereplő, 2021. május 28-án kelt levélre hivatkozással – az Alkotmánybíróság ügyrendjének 28.§ (2) bekezdésének utolsó mondata értelmében megszabott határidőn belül – az alábbi

alkotmányjogi panasz-kiegészítést

terjesztem a Tisztelt Alkotmánybíróság elé.

A Tisztelt Alkotmánybíróság fentebb hivatkozott levelével arról tájékoztatott, hogy az előterjesztett alkotmányjogi panaszomat 30 napon belül kiegészíthetem, mivel a beadvány nem tartalmaz kellő alkotmányjogi érvekkel alátámasztott indokolást arra nézve, hogy a sérelmezett bírói döntések miért ellentétesek az Alaptörvény megjelölt rendelkezésével.

Előadom, hogy álláspontom szerint az alkotmányjogi panasz abban a körben is határozott volt, miszerint abban indokolásra került, hogy az ügyben született bírói döntés a felhívott, Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésével miért ellentétes, vagyis az a tisztességes eljáráshoz való jogot mi okból sérti.

Az Alaptörvény-ellenességre vonatkozó indokolást a beadvány 15-től 23-ig terjedő pontjaiban adtam meg. Ezen részben rögzítésre került az alapügy ismertetését követően, hogy a **panaszos a perben beszerzett szakvéleménnyel kapcsolatban alapos aggályokat fogalmazott meg mind az alapul szolgáló adatok, információk kapcsán (a műtét előtti és a műtét utáni különbségek a panaszos lábainak hossza vonatkozásában), mind a megfelelő kompetenciával rendelkező szakértő bevonásának hiánya kapcsán. Azzal azonban, hogy ezen alapos aggályokat az eljáró bíróságok nem vették figyelembe, nem tették meg a megfelelő eljárásjogi cselekményeket az aggályok feloldása kapcsán sérült a panaszos tisztességes eljáráshoz való joga.**

A panaszos indítványában nem a beszerzett bizonyítékok újbóli értékelését, vagyis tiltott felülmérlegelést kér a Tisztelt Alkotmánybíróságtól. Álláspontom szerint a jelen ügyben alapjogvédelem szintjét, vagyis az Alaptörvény-ellenességet azon körülmény adja, hogy az ügytípusban kiemelkedően fontos bizonyíték (orvosi műhibapaper – szakvélemény) beszerzése, annak értékelése és az abból való jogi következtetés levonása során az eljáró bíróságok

súlyosan kiemelkedő módon nem tartották tiszteletben a panaszos tisztességes eljáráshoz való jogát.

A jelen ügyben nem arról van szó, hogy az eljáró bíróságoknak ne lett volna lehetősége a perbe vitt jogokról és kötelezettségekről érdemben dönten, és így a véglegesség igényével nem hozhatták volna meg ítéletüket, hanem arról, hogy ezzel a lehetőséggel a bíróságok Alaptörvény-ellenes módon nem éltek, mivel a panaszos perben megindokolt aggályait a beszerzett szakvéleménnyel kapcsolatban alapos indok nélkül nem vették figyelembe, illetve ezen bizonyítékkal kapcsolatosan megtett bizonyítási indítványait (pl. más szakértők meghallgatása iránti indítványok, más szakértő, illetve szakértői intézet kirendelése iránti indítványok stb.) kellő alap nélkül utasították el.

Álláspontom szerint a jelen esetben a panaszos esetében az alapjogvédelem indokolt, mivel a tisztességes eljáráshoz való jogának védelme az ügyében nem valósult meg az Alaptörvény-ellenes bírói döntések okán.

Álláspontom szerint tehát az Abtv. 52.§ (1) bekezdésében foglalt követelménynek, miszerint az indítványnak határozott kérelmet kell tartalmaznia (és ezzel együtt megfelelő indokolást), a beadvány megfelelt. A beadvány ezen felül is megfelelt – a jelen beadványomban is felhívott összegző megállapítások szerint is – az Abtv. 27.§-ában, valamint az 52.§ (1) és (4) bekezdésiben foglaltaknak.

Ezzel együtt a panaszos jogi képviselőjében eljárva a Tisztelt Alkotmánybíróság hivatkozott felhívásának eleget kívántam tenni, ennek érdekében terjesztem elő jelen indítványkiegészítést.

Az előadottak alapján kérem a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy a megszabott határidőn belül benyújtott indítványkiegészítésemet elfogadni, egyben alkotmányjogi panaszomat befogadni szíveskedjék.

Budapest, 2021. július hó 12. napja

Tisztelettel,

Dr. Szender Zoltán ügyvéd
Szender Ügyvédi Iroda