

Dr. Kovács Arthur ügyvéd



Ügyszám: IV/1480-3/2019.

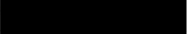
Alkotmánybíróság

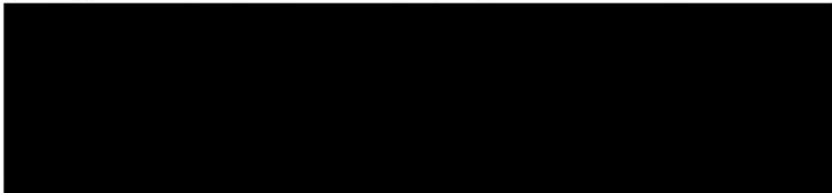
**1015 Budapest**  
**Donáti u. 35-45.**

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: <b>IV/1480-3/2019.</b>	
Érkezett: <b>2019 NOV 18.</b>	
Példány: <b>1</b>	Kezelőiroda:
Melléklet:	<b>3</b>
db	

Tisztelt Alkotmánybíróság!

2019. szeptember 24. napján kelt beadványomban alkotmányjogi panaszt terjesztettem elő

Alulírott  indítványozó kérem a tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy állapítsa meg a Szegedi Törvényszék Büntetés-végrehajtási Csoportjának 10.Bv.1403/2017/22. sorszámú elsőfokú végzésének, és a fellebbezés folytán eljáró Szegedi Törvényszék, mint másodfokú bíróság 5.Bpkf.840/2019/2. számú másodfokú végzésének, alaptörvény-ellenességét, és azokat Abtv. 43. §-ának megfelelően azokat semmisítse meg.



elítelt képviseletében eljárva, amely beadványban kértem az Alkotmánybíróságot, hogy állapítsa meg a Szegedi Törvényszék Büntetés-végrehajtási Csoportjának 10.Bv.1403/2017/22. sorszámú elsőfokú végzésének, és a fellebbezés folytán eljáró Szegedi Törvényszék, mint másodfokú bíróság 5.Bpkf.840/2019/2. számú másodfokú végzésének, alaptörvény-ellenességét, és a végzéseket az Abtv. 43. § rendelkezései szerint eljárva semmisítse meg.

Az Alkotmánybíróság 2019. október 11-én kelt felhívásában jelezte, hogy álláspontja szerint az alkotmányjogi panasz elkésetten került benyújtásra arra tekintettel, hogy a jogi képviselő a bíróság végleges végzését 2019. június 24-én töltötte le, így ehhez a naphoz számítva az alkotmányjogi panasz a 67. napon került benyújtásra.

Álláspontom szerint téves az Alkotmánybíróság álláspontja a benyújtás elkésett volta tekintetében az alábbiak miatt. A büntetés-végrehajtási ügyekben, ekként a kártalanítási ügyekben is a határozatokat az érintett kérelmezőnek személyesen is kézbesítik, valamint a jogi képviselőnek (védőnek) is, tekintve, hogy külön – külön fellebbezési jog illeti meg őket.

**Szemben a polgári peres ügyekkel, ahol a bíróság kizárólag a jogi képviselőnek kézbesít és csak annak az egy kézbesítésnek az időpontját lehet figyelembe venni, a büntetés végrehajtási ügyekben (a büntetőeljárásról szóló törvény háttér-jogszabályként történő alkalmazásával) a kérelmező ügyfél (jelen ügy indítványozója) személyesei is megkapta sima postai levél útján a végleges határozatot és a számára történő tényleges kézbesítés napja eltérhet (jelen ügyben ténylegesen el is tér) a védő számára elektronikus úton történő kézbesítés napjától. Ez egyebekben nyilvánvaló is, hiszen az elkészül határozatot**

nyomban kiküldik a jogi képviselő részére elektronikus úton, míg az ügyfél számára szóló papír alapú határozatot nyomtatják, borítékolják, nyilvántartásba veszik, postázzák, majd a postai szállítás után végül kézbesítik.

A büntetés végrehajtási ügyben a végleges határozatnak az ügyfél számára történő kézbesítés napja tehát az a nap, amelyiken számára a posta a határozatot tartalmazó (SIMA !) levelet kézbesíti a posta.

Míg a büntetés-végrehajtási ügyekben a a vádőt és a kérelmező ügyfelet külön – külön fellebbezési jog illeti meg, addig az Abtv. az alkotmányjogi panasz benyújtásának lehetőségét már csak az érintett személy (tehát a kérelmező/indítványozó) számára biztosítja, aminek az érintett természetesen meghatalmazottja útján is eleget tehet. **Ekként TELJESEN KÖZÖMBÖS, hogy a jogi képviselőnek az alapügyben a végleges határozatot mikor kézbesítette a bíróság, hiszen ő nem, hanem KIZÁRÓLAG az érintett kérelmező (indítványozó) jogosult alkotmányjogi panasz előterjesztésére, esetében pedig az alapügyben történő közvetlen kézbesítésre tekintettel azt a kézbesítési napot kell figyelembe venni, amikor a számára kézbesítette a bíróság postai úton a végleges végzést.**

Mindezekre tekintettel az alkotmányjogi panaszt elkésztettnek nem lehet tekinteni, hiszen az az alapügyben eljáró bíróság végleges határozatának kérelmező (indítványozó) számára történő kézbesítésétől számított 60 napon belül benyújtásra került.

Pusztán megjegyzem, hogy a Magyar Posta a sima leveleket tudomásom szerint átlagosan 5 nap alatt kézbesíti, amihez, ha hozzászámítjuk a bírósági kiadmányozás és a postára adás esetenként 2 – 3 napos időtartamát, akkor a védő részére elektronikus úton történő kézbesítés után 7 nappal történő postai kézbesítés indítványozó számára nem tűnik nyilvánvalóan életszerűtlennek.

Sajnos ügyvédként saját gyakorlatomban tapasztaltam, hogy elsőbbségi ajánlott levélként postára adott küldeményemet egy alkalommal a posta 18 nappal a feladás után kézbesítette a címzettnek.

**Mindezekre tekintettel kérem, hogy a tisztelt Alkotmánybíróság szíveskedjen az előterjesztett alkotmányjogi panaszt érdemben megvizsgálni.**

Kelt: [REDACTED] 19. november 14.

Tisztelettel:

