

* Indítványkezelés elmulasztása miatt a bíróságra írtatva

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: IV/00014-0/2020 11389-5/2019.	
Érkezett: 2020 JAN 02. 2020-01-06 jav. lev.	
Példány: 1	Kezelőiroda:
Melléklet: 1 db	z

Alkotmánybíróság
1015 Budapest, Donáti utca 35-45.

Tárgy: bejelentés „alkotmányjogi panasz ismételt benyújtása a korábbi benyújtáshoz fűződő jogi hatályok fenntartása mellett” tárgyában

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Alulírott dr. Arató Balázs ügyvéd [redacted] a VIA-S Kft. (székhelye: 1112 Budapest, Repülőtéri út 2., cégjegyzékszám: 01-09-867073, törvényes képviselőjében eljár: Sajni József ügyvezető) indítványozó - mint a SIGREC Kft. (székhelye: 1112 Budapest, Repülőtéri út 2.) jogutóda – képviselőjében az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: ABtv.) 27. § alapján alkotmányjogi panaszt nyújtottam be a Székesfehérvári Törvényszék mint másodfokú bíróság Székesfehérvárott, 2018. szeptember 13-án kelt 3.Gpkf.40.074/2018/3. számú végzése, a Székesfehérvári Törvényszék mint másodfokú bíróság Székesfehérvárott, 2019. június 6-án kelt, 3.Gpkf.40.068/2019/3. számú végzése, valamint a Székesfehérvári Járásbíróság Székesfehérvárott, 2018. április 12-én kelt, 19.G.40.087/2016/40. számú végzése ellen, kérve a szóban forgó végzések alaptörvény-ellenességének megállapítását, és az Abtv. 43. §-ának megfelelően a megsemmisítésüket.

Előadom, hogy alkotmányjogi panaszaimat két beadványba foglaltan terjesztettem elő a különböző időpontokban született jogerős végzésekre figyelemmel. Az egyik beadvány Budapesten, 2019. január hó 2. napján kelt, a másik pedig Budapesten, 2019. augusztus hó 29. napján. Tudomásom szerint mindkét alkotmányjogi panasz felterjesztésre került a tisztelt Alkotmánybírósághoz. A tisztelt Alkotmánybíróság az egyik alkotmányjogi panaszt visszautasította azért, mert az ügyben egyidejűleg kúriai jogorvoslatot is kezdeményeztem, jöllehet, kértem a tisztelt Alkotmánybíróság eljárásának felfüggesztését, és a felhívtam a tisztelt Alkotmánybíróság figyelmét arra, hogy nem biztos, hogy az ügyben van helye kúriai jogorvoslatnak. A másik alkotmányjogi panasz alapján a tisztelt Alkotmánybíróságtól hozzám még semmilyen irat nem érkezett. Alkotmánybírósági ügyszám: 18/01389-2/2019.

Jelen beadványomhoz csatolom a Kúria Budapesten, 2019. október 28-án kelt, Pfv.V.21.349/2019/2. számú végzését, amely szerint az ügyben született jogerős végzés nem tartozik a felülvizsgálattal támadható érdemi határozatok körébe, mert nem minősül az ügy érdemében hozott végzésnek, tehát az alkotmányjogi panaszokkal érintett végzések ellen egyáltalán nincs helye Kúria előtti jogorvoslatnak. A Kúria szóban forgó végzését 2019. december 17-én vettem át.

Erre figyelemmel korábban benyújtott alkotmányjogi panaszaim határidőben előterjesztettnek minősülnek, és teljesül rájuk nézve az a feletétel is, miszerint az indítványozónak előzőleg ki kell merítenie a jogorvoslati lehetőségeket. A Kúria fenti végzése alapján megállapítható, hogy az ügyben Kúria előtti jogorvoslatnak nincs helye, az indítványozó és jogelődje pedig minden egyéb jogorvoslati lehetőséget kimerített. Erre tekintettel kérem a tisztelt Alkotmánybíróság visszautasító határozatának saját hatáskörben történő visszavonását és az alkotmányjogi panasz(ok) érdemi elbírálását.

A fentiek alapján ezennel bejelentem, hogy korábban, határidőben benyújtott alkotmányjogi panaszaimat fenntartom, és azokat - a tisztelt Alkotmánybíróság általi visszautasításra figyelemmel - ismételten, egységes formában előterjesztettem a korábbi benyújtáshoz fűződő jogi hatályok fenntartása mellett az elsőfokon eljáró Székesfehérvári Járásbíróságnál, kérve a tisztelt Alkotmánybíróság visszautasító határozatának saját hatáskörben történő visszavonását és az alkotmányjogi panasz(ok) érdemi elbírálását.

Feltételezem, hogy az iratok rövidesen megérkeznek a Székesfehérvári Járásbíróságtól a tisztelt Alkotmánybírósághoz. A tisztelt Alkotmánybíróság eljárását köszönöm.
Budapest, 2019. december 17.

Tisztelettel:

[redacted signature]