

Alkotmánybíróság részére

1535 Budapest, Pf. 773.

Ügyszám: IV/1905-3/2019.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/01905-5/2019
Érkezett:	2020 FEBR 28.
Példány:	1
Melléklet:	0 db
Kezelőiroda:	<i>Ju</i>

Alulírott

az Abtv. 55. § (3) bekezdése alapján a Pesti Központi Kerületi Bíróság által hozott 15.Bpk.41.572/2018/17. számú (1. végzés) és a Fővárosi Törvényszék 29.Bpkf.10017/2019/4. számú (2. végzés) helybenhagyó végzése ellen 2019. november 29-én a Tisztelt Alkotmánybírósághoz beérkezett alkotmányjogi panaszomat a következőkkel egészítem ki.

A korábbi alkotmányjogi panaszomban az Alaptörvény megsértett rendelkezéseit a következőkben jelölöm meg: az 1. végzés és a 2. végzés nem áll összhangban az **Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésével**, konkrétan pedig a jogbiztonság követelményrendszerébe tartozó kiszámíthatóság garanciájával, és sérti a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalmát, mivel a bíróságok az Alkotmánybíróság az új Btk. átmeneti rendelkezésének 3. §-át megsemmisítő döntését figyelmen kívül hagyva alkalmazták a részemre kedvezőtlenebb új Btk. szabályait. A jogbiztonság alkotmányos követelményéből fakadó elvek, így különösen a kiszámíthatóság és az előre láthatóság elvei azt kívánják meg, hogy az új vagy módosított jogszabályi rendelkezések alkalmazása – lehetőség szerint – a jövőre nézve legyen kötelező, és a szabály a keletkezését megelőzően létrejött tényeket és jogviszonyokat, valamint azok jogkövetkezményeit az érintettek nézve hátrányosan ne szabályozhassa. Esetemben azonban a hivatkozott bírói döntések érdemben befolyásoló alaptörvény-ellenesség áll fent. Álláspontom szerint a végzések és így a 2. végzésben többször említett 2/2019. Büntető jogegységi határozat rendelkező része nem áll összhangban az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésével. Az abban foglalt értelmezés ugyanis nem felel meg a visszaható hatály tilalmának, hiszen az összbüntetési szabályok alkalmazása akkor áll összhangban az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdéséből folyó követelményekkel, és akkor nem sérti a visszaható hatályú jogalkotás és jogalkalmazás tilalmát, ha az új Btk. 93–96. §-ai a 2013. július 1-jét megelőzően jogerőre emelkedett ítéletekben foglalt büntetés összbüntetésbe foglalására csak akkor alkalmazhatók, ha az elítéltre nézve kedvezőbb, előnyösebb előírást rögzítenek. Ezen szempontok tiszteletben tartása esetén felelne meg a jogalkalmazás a visszaható hatály tilalmából fakadó követelményeknek, azonban esetemben nem ezt alkalmazták az eljáró bíróságok.

Összbüntetésbe foglalni csak jogerős ítéleteket lehet. Az ítéletek jogerőre emelkedése ténykérdés. Az összbüntetésbe foglalás lehetősége ugyan valóban az időrendben második jogerős ítélettel nyílik meg, ez azonban nem jelenti azt, hogy az időrendben első ítélet büntetőjogi jogkövetkezményt meghatározó rendelkezését az összbüntetés ne foglalná magába, ne írná felül. Az összbüntetés így ugyanolyan hatást gyakorol az időrendben elsőként hozott jogerős ítéletre, mint az összbüntetéssel érintett több jogerős ítéletre. Ebből következően a visszaható hatály tilalmának a tiszteletben tartása szempontjából az időrendben elsőként hozott ítélet meghatározó. Mivel a végzés 1. és végzés 2. rendelkező részei ezzel ellentétesek, ezek sértik az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdését, azaz alaptörvény ellenesek.

Megjelöltem már kérelmemben azt a törvényi rendelkezést [Abtv. 27. §], amely megállapítja a Tisztelt Alkotmánybíróság hatáskörét az indítvány elbírálására [Abtv. 52. § (1b) bekezdés a) pont].

Hivatkozom továbbá a szintén összbüntetési ügyben született 1/2020. (I. 2.) AB Határozat megállapításaira az összbüntetési eljárás során alkalmazandó büntető anyagi jogi szabályokról szóló 2/2019. Büntető jogegységi határozat alaptörvény-ellenességének megállapításáról és megsemmisítéséről. Kérem, hogy ezen AB határozat 2. pontjában elrendelt, az összbüntetési eljárás során alkalmazandó büntető anyagi jogi szabályokról szóló 2/2019. Büntető jogegységi határozat alkalmazásával meghozott, jogerős határozattal lezárt büntetőeljárásom felülvizsgálatát. **Mivel a 2. végzés annak 2. oldal közepén kifejezetten hivatkozik is a 2/2019. Büntető jogegységi határozatra és annak alapján döntött ügyemben, kérem, hogy a Tisztelt Alkotmánybíróság a visszaható hatályú jogalkalmazás tilalmának sérelmére tekintettel az Abtv. 27. §-a alapján semmisítse meg a Pesti Központi Kerületi Bíróság által hozott 1. végzést és a Fővárosi Törvényszék 2. végzését és az 1/2020. (I. 2.) AB Határozat 2. pontjára figyelemmel az eljárt bíróságok haladéktalanul vizsgálják felül a jogerős 2. végzésben lezárt összbüntetésemet.**

Kérem ezt sürgősséggel, mivel az 1978. évi IV. törvényben foglaltakra figyelemmel kellett volna az eljárást lefolytatni összbüntetésember és amely által Alaptörvényben biztosított jogomat sértette a visszaható hatályú jogalkalmazás tilalmának sérelme miatt, pedig megfelelő eljárásával azonnal szabadulhattam volna a büntetés végrehajtása alól. Időközben e büntetést már kitöltöttem, de a most töltött 10 hónap börtönbüntetésembe is a Bv. tv. 112. § (1) bekezdése alapján beszámítható az az időtartam, amennyivel a kitöltött szabadságvesztés tartama meghaladta az összbüntetésként megállapított szabadságvesztés tartamát, így **kérem, hogy a most töltött büntetésemet felfüggeszteni szíveskedjenek a döntés meghozataláig!**



Tisztelettel:

