

Alkotmánybíróság
1015 Budapest
Donáti u. 35-45
részére

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: <i>IV/419-2/2018</i>	
Érkezett: 2018 MÁJ 16.	
Példány: <i>3</i>	Kezelőiroda:
Melléklet: <i>0</i> db	<i>en!</i>

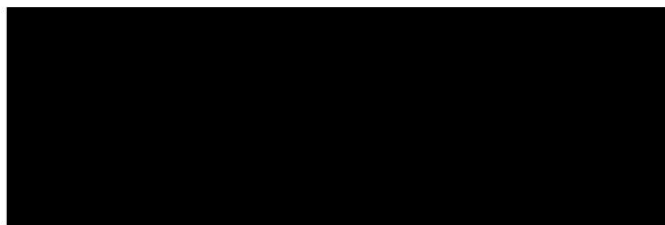
Tárgy: hiánypótlás a IV/419/2018
lajstromszámú ügyben

Tisztelt Alkotmánybíróság!

A IV/419/2018 lajstromszám alatt előterjesztett kérelmünket, a 2018 április hó 10 napján kelt, 1-es alszámú hiánypótlási felhívásukra – melyet 2018 április hó 23 napján vettünk kézhez – az előírt határidőn belül, az alábbiakkal egészítjük ki:

Az Alkotmánybíróság hatáskörére vonatkozóan előadjuk, hogy az indítvány 2.1 pontjában írt, a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 6.Kpk.50.069/2017/6 sz. döntésének az alaptörvény-ellenessége vonatkozásában a panaszunkat az Abtv 27 §-ra alapítjuk. A panaszos egyedi (konkrét) ügyben érintett személy, akinek az ügy érdemében hozott – végleges – bírósági döntés (ahogyan az annak alapját képező, a bírósági eljárásban felülbírált közigazgatási határozatok is) a panaszos Alaptörvényben rögzített jogait sérti és az indítványozó minden jogorvoslati lehetőséget kimerített.

A támadott döntés alaptörvény ellenességéhez – álláspontunk szerint részben az vezetett – hogy a bíróság, illetve a felülbírálandó közigazgatási döntésekben a



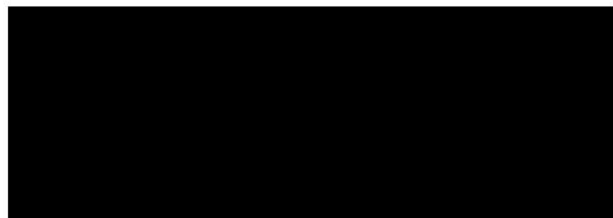
közigazgatási hatóságok is, részben olyan jogszabályi rendelkezést alkalmaztak amelynek egyes rendelkezési maguk is alaptörvény-ellenesek.

Erre figyelemmel az Abtv 28 §-a alapján kértük és kérjük, hogy a támadott határozattal együtt, az Abtv 26 § (1) bekezdése alapján, a 14/2015 (III.21.) FM rendelet 2 § (5) bekezdése, az 5 § (3) bekezdése, a 7 § (1) bekezdése, valamint 1-4 számú mellékletei alaptörvény-ellenességének a megállapítását, és a támadott rendelkezések megsemmisítését is indítványozzuk.

Az alapjogok közül a sérelmezett bírósági határozat és a támadott jogszabályi rendelkezések az Alaptörvény XVIII cikk (1) bekezdése szerint sértik a tisztességes eljárás követelményét, és a XVIII cikk (7) bekezdése szerinti jogorvoslathoz való jogot, ahogy azt a kérelem III. 2-3 pontjában kifejtettük. Sérti tovább az Alaptörvény XVIII cikk (1) bekezdése alapján, a bírói függetlenséget, ahogy azt a kérelem III.4 pontjában részleteztük.

A támadott jogszabályi rendelkezések sértik az Alaptörvény XVIII cikk (7) bekezdése szerinti jogorvoslathoz való jogot, ahogy azt a kérelem III.1. pontjában kifejtettük.

A közigazgatási határozatok (azaz az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség által OKTF-KP/11650-2/2016 sz. alatt meghozott-,





és a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által KTF-15036/2016 ügyszám és 64669/2016 iktatószám alatt meghozott határozat) szintúgy a tisztességes eljáráshoz való jogot sértik, az Alaptörvény XXIV cikke alapján. Az eljáró hatóság nem folytat ugyanis érdemi eljárást, immár 18 éve, (a panaszos sérelmére pedig, immár 11 éve) és ezzel a végtelenségig húzza a kármentesítést, illetve annak a befejezését, még annak ellenére is, hogy tisztában van azzal, hogy a szennyezés terjed, s terjedését a kármentesítés részeként alkalmazandó megfelelő beavatkozással meg kellene állítani. Érezhetően nem mer érdemi lépéseket tenni, mivel a panaszossal szemben a Magyar Állam áll, s végső soron - kötelezettségeinek az elmulasztásával – maga is közreműködött annak a környezetszennyezésnek a létrejöttében, amelyet az állam vállalata hozott létre, s amelynek a kármentesítése meg kellene, hogy történjen.

Kecskemét, 2018 május hó 11 nap

Tisztelettel:



képviselőtében:



Dr. Bende Tibor

ügyvéd

