

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

Ügyszám: IV/1535-2/2016.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/1535-4/2016
Érkezett:	2016 NOV 02.
Példány:	1
Melléklet:	1 db
Kezelőiroda:	5

Fenti számon előterjesztett, 2016. augusztus 26. kelt alkotmányjogi panasz indítványom kapcsán az alábbi kiegészítéssel élek.

I. Utalva alkotmányjogi panaszom IV.3.c.iiii. pontjában (13. o.) előadottakra rögzíteni szeretném, hogy a **2014.El.VI.A.11.19/7.** számú okirat kiadása tárgyában kereseti kérelmet terjesztettem elő a Zalaegerszegi Törvényszék, mint alperes ellen, a per a Kaposvári Járásbíróság előtt folyik 6.P.21.384/2016. számon, a bíróság az első tárgyalás időpontját 2016. november 24. napjára, 11.00 órára tűzte ki.

II. Bírói szolgálati jogviszonyom megszüntetése jogellenességének megállapítása tárgyában, a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon 6.M.374/2016. számon folyik eljárás a Zalaegerszegi Törvényszék, mint alperes ellen. Kereseti kérelmemben indítványoztam, hogy a munkaügyi bíróság kötelezze az alperest valamennyi, szakmai vizsgálatom során keletkezett, **2014.El.VI.A.11.19.** ügyszámú irat betérjesztésére, tekintve, hogy azok részemre a törvényszéki eljárásban nem kerültek hiánytalanul megküldésre.

A Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 6.M.374/2016/5. számú idéző végzésében felhívta a Zalaegerszegi Törvényszék alperest, hogy csatolja valamennyi **2014.El.VI.A.11.19. szám** alatt keletkezett iratot.

A Zalaegerszegi Törvényszék alperes képviselőjében [REDACTED] a Zalaegerszegi Törvényszék [REDACTED] iratcsatolási kötelezettségének a 2016. október 25. napján 13.00 órakor megtartott tárgyaláson eleget tett, csatolta a 2014.El.VI.A.11.19/7. számú iratot teljes terjedelmében úgy, hogy azon annak utolsó teljes bekezdése is olvasható.

III.1. A **2014.El.VI.A.11.19/7.** számú okirat utolsó bekezdésében a törvényszéki szakmai vizsgálatot végző [REDACTED] bíró az alábbiak szerint nyilatkozik:

„ (...) nem rendelkezem olyan igazgatási vagy szakmai tisztséggel, mely alapján feladatom lenne bírói vizsgálat lefolytatása; én voltam az egyetlen, aki a vizsgálat elvégzését elvállalta, és számomra lelkileg is megterhelő volt, hogy kollégámról – akitől csak szakmai gyakorlatom hossza különböztet meg, semmi egyéb –, a munkája minőségét illetően kedvezőtlen véleményt kellett nyilvánítanom.”

III.2. Fenti, **2014.El.VI.A.11.19/7.** számú okirat a törvényszéki szakmai vizsgálatot végző bíró nyilatkozatát tartalmazza, mely szerint önmagát nem tartja alkalmasnak (igazgatási, szakmai tisztség hiánya) a szakmai vizsgálat lefolytatására, sőt a vizsgálat során, állítása szerint kedvezőtlen véleményt kellett nyilvánítani.

Mellőzve az igazgatási, szakmai tisztség hiányában történő jogellenes eljárás részletesebb jogi elemzését, nem is beszélve a feltehetően utasításra történő döntésről, mely a döntés eredményére vonatkozhatott („kedvezőtlen véleményt kellett nyilvánítanom”) hangsúlyozom, hogy ezen okirat, mely a szakmai vizsgálatom során keletkezett, része a személyi anyagomnak, ennek ellenére csak 2016. október 25. napján a munkaügyi bíróság felhívására került birtokomba.

Mindezek alapján tényként állapítható meg, hogy a törvényszék elnöke jogellenesen megfosztott attól, hogy a **2014.El.VI.A.11.19/7.** számú (köz)okiratot a

a., 2014.El.VI.A.11.19. számú törvényszéki értékelési eljárásban,

b., a Budapest területén működő ítéltábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság SZÉ4/2015. számú eljárásában,

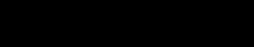
c., a Kúria mellett eljáró másodfokú szolgálati bíróság SzfÉ.13/2015. számú eljárásában,

d., a Budapest területén működő ítéltábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság SZÉ8/2015. számú eljárásában,

e., a Kúria mellett eljáró másodfokú szolgálati bíróság SzfÉ.10/2016. számú eljárásában,

f., a Budapest területén működő ítéltábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság SZÉ3/2016. számú eljárásában,

g., az Alkotmánybíróságon előterjesztett IV/1535-2/2016. számú alkotmányjogi panasz indítványom előterjesztése kapcsán felhasználhassam.

IV. Határozott jogi álláspontom szerint  a Zalaegerszegi Törvényszék korábban megbízott, jelenleg kinevezett elnöke azzal, hogy több ízben, kérelmemre, jogi képviselőm kérelmére megtagadta a **2014.El.VI.A.11.19/7.** számú okirat kiadását, annak teljes terjedelmében való megismerhetőségét, súlyosan, jelentős érdeksérelmet okozva megakadályozott abban, hogy a törvényszéki értékelési eljárás törvénytelenségét feltárhassam, jogorvoslati lehetőségeimmel megfelelő tartalommal élni tudjak, ennek folyamányaként súlyosan sérült a *tisztességes tárgyaláshoz, járulékosan pedig a hatékony jogorvoslathoz való jogom.*

Csatlom mellékletként a birtokomban lévő **2014.El.VI.A.11.19/7.** számú okirat eredeti példányát.

Nagykanizsa, 2016. október 27.

Tisztelettel:

