

Alkotmánybíróság

Budapest

Ügyszám: IV/ 524/2016.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

IV/524-4/2016	
Előzetes: 2016 APR 13.	
Műhely: 5	Részlelt: H
Műhely: 5 x 6	db

A IV/524/2016. számú alkotmányjogi panasz ügyében önkéntes hiánypótlásként bejelentem, hogy a Tisztelt Alkotmánybíróság hatáskörét a 2011. évi CLI. tv. (Abtv.) 27.§. a./ és b./ pontja, a 28.§. (1) bekezdése és a **26.§.(1) bekezdése** alapozza meg.

A fenti számú alkotmányjogi panaszomhoz – tekintettel arra, hogy indítványomban hivatkoztam az alábbi dokumentumokra – önkéntes hiánypótlásként csatolom:

- 1./ a keresetlevelem,
- 2./ a fizetés nélküli szabadság iránti kérelmemet elutasító levelet (amely nem felel meg egy határozat alakszerűségi követelményének, továbbá nem tartalmaz jogorvoslati tájékoztatást sem),
- 3./ a Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 2.M.189/2014/26. számú tárgyalási jegyzőkönyvét,
- 4./ az orvosi igazolást arról, hogy fizetés nélküli szabadság iránti kérelmem előterjesztése előtt keresőképtelen betegállományban voltam depresszió miatt,
- 5./ csatolom továbbá az elsőfokú részítélet elleni fellebbezésem, valamint
- 6./ **az alperesi munkáltató 2016. március hó 21. napján kelt nyilatkozatát arról, hogy a nevemre kiállított orvosi alkalmasságot igazoló orvosi igazolás nincs, vagyis a 33/1998.(VI. 24.) NM rendelet 16.§-a alapján foglalkoztatási tilalom alatt álltam(Alkotmányjogi panasz 4. oldal 4. és 5. bekezdése és az 5. oldal 1. és 2. bekezdés).** E körben jegyzem meg, hogy a Fővárosi Törvényszék (volt munkáltatóm) tájékoztatása szerint kétszer osztották be a [REDACTED] g dolgozóit **nyolc év alatt** foglalkozás-egészségügyi vizsgálatra, ez egyrészt jogellenes, mert **évente kell felülvizsgálatot** tartani, másrészt engem egyszer sem küldtek el, ahogyan az a tájékoztatóból látható. A jogerős részítélet után részemre megküldött beosztás életszerűtlen is, ugyanis gyermekem 2009. október 24-én született, tekintettel életkoromra és a szülészeti-nőgyógyászati előzményekre a terhességem alatt végig táppénzen voltam, az utolsó hónapokat kórházban töltöttem(ez orvosi iratokkal, születési anyakönyvi kivonattal igazolható), továbbá szülést követően várható volt, hogy másfél-két évig fizetés nélküli szabadságon, GYED-en leszek, ezért nyilvánvalóan 2009. szeptember 24-én nem vehettem volna részt ilyen vizsgálaton, mivel a munkáltatóm által is

tudottan veszélyeztett terhesként kórházban feküdtem, ugyanígy nem került sor, nem is tudtam a 2012. február 23-i állítólagos vizsgálatról.

A másod fokon eljáró Székesfehérvári Törvényszék tárgyalási jegyzőkönyvét sem én, sem jogi képviselőm – kérelmünk ellenére - a mai napig nem kaptuk meg. Álláspontom szerint a másodfokú bíróság ezzel is megsértette a tisztességes eljáráshoz való jogomat, amelyet az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdése rögzít.

Budapest, 2016. április 14.

Tiszte

