

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Alulírott Sárfi Istvánné [REDACTED] az Alkotmánybíróságról 2011 évi (CLI. tv. 26. §) (2) bekezdése alapján az alábbi

alkotmányjogi panasz indítványt

terjesztem elő:

Kérem az Alkotmánybíróságot állapítsa meg 36/2007.(III.26) GKM rendelet 7-7/A §-ai pótdíjfizetés alaptörvény-ellenességét, és semmisítse meg azt, mivel sérti az Alkotmány XXVIII. cikk (7) bekezdését, mely szerint „Mindenkinek joga van ahhoz, hogy jogorvoslattal éljen az olyan bírósági, hatósági és más közigazgatási döntés ellen, amely jogát, vagy jogos érdekét sértheti”.

A 36/2007 (III.26) GKM rendelet nem tartalmaz **jogorvoslati lehetőséget** a komoly összegű (4-szeres) büntető jellegű pótdíj megfizetésére kötelezés ellen, **ezért az alkotmányellenes** és sérelmes számomra.

Sérelmezem azt is, hogy a 14 875 FT összegű pótdíj megfizetésére felszólító levelet, amelyet a Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt küldött meg, egyszer kísérelték meg részemre kézbesíteni, majd 5 munkanap elteltével a Posta „nem kereste” jelzéssel visszaküldte a feladónak. Ezt követően szabták ki a magas összegű 59 500 FT összegű „30 napon túli megfizetés esetére” előírt pótdíjat, amelyet azért sérelmezek, mivel amennyiben át tudtam volna venni a felszólító levelet, azt határidőben befizetem.

Azt a gyakorlatot sérelmezem, hogy a Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt nem **kétszer** kíséri meg kézbesíteni a pótdíjat előíró levelüket.

Tudomásom szerint a bírósági eljárásban kétszeri „nem kereste” küldemény von maga után jogi következményeket.

A Polgári perrendtartási törvény a „kétszeri nem kereste” jelzéssel visszaérkezett küldemények jogkövetkezményeinek beállta ellen „igazolási kérelem” benyújtását is lehetővé teszi.

Sérelmez az is, hogy a Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt az első felszólító levél **2016.07.20.-án** történt visszaérkezése után (30 napos befizetési határidő) 3 hónap elteltével küldte a következő felszólító levelet (a levél kelte 2016.11.18)

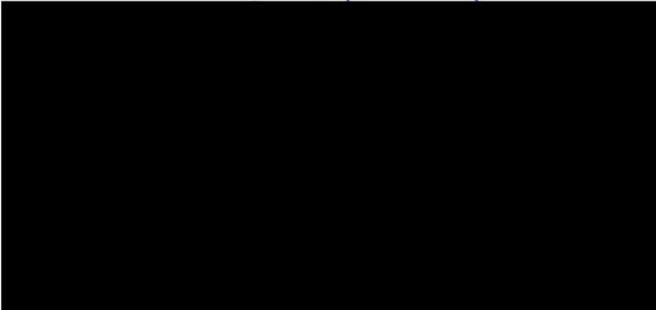
A Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt-vel levelezési kapcsolatban álltam a pótdíj kiszabása miatt utolsó **2017.02.21.-i** levelükben arról értesítettek, hogy a hátralékos 44 625 FT összegű pótdíj megfizetésétől nem tekintenek el. Ez a döntés sérelmes részemre.

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: 14/956-0/2017	
Érkezett: 2017 APR 05.	
Példány: 1	Kezelőiroda:
Melléklet: 5 db	<i>ui</i>

Nyilatkozom, hogy az ügyben semmilyen eljárás nincs folyamatban, figyelemmel arra is, hogy a **Díjszabási** rendelet fellebbezési lehetőséget nem biztosít.

Veszprém, 2017. április 2.

Tanúk



Aláírás: Sárfi Istvánné

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Sárfi Istvánné'.

Indítványozó

Melléklet: 4 darab irat + nyilatkozat.

Nyilatkozat az indítvány és a személyes adatok nyilvánosságára hozhatóságáról

Érintettséget alátámasztó dokumentumok