

Alkotmánybíróság

Ügyszám I.f.-on: IV/168/2024.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG		
Ügyszám: IV/168-4/2024		
Érkezett: 2024 MARE 14.		
Érkezés módja		
☐ POSTÁN	☒ @	EGYÉB:
Példány:	Melléklet:	Kezelőiroda:

Alulírott, dr. Balogh Brunó egyéni ügyvéd (), Ügyfelem, az M/1 alatt csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviselőként az alábbi

kiegészítést

terjesztjük elő korábbi alkotmányjogi panaszunkhoz.

A jelen kiegészítést annak érdekében terjesztjük elő, hogy a panaszunkban írt jogsérelem kontextusa pontosabban érthető legyen a T. Alkotmánybíróság számára, az ugyanis álláspontunk szerint elengedhetetlen a panasz elbírálása szempontjából. **Kérjük a most írtak figyelembevételét panaszunk elbírálása során.**

Mint azt alkotmányjogi panaszunkban is írtuk, a Szolnoki Törvényszék a 10.Fpk.153/2022/3. sorszámu – 2022. augusztus 19. napján jogerőre emelkedett – végzésével megállapította az adós fizetéseképtelenségét és elrendelte felszámolását. Az adóssal szembeni felszámolási eljárás kezdő időpontja 2022. szeptember 16. napja, a kijelölt felszámoló a

A Társaság cégmásolatát csatoljuk.

Itt rögzítjük, hogy az adós jelenleg bejegyzett ügyvezetői () a NAV kérelmével szemben azért nem tudtak védekezni a társaság képviselőként, illetve azért nem tudtak fellebbezéssel élni a Szolnoki Törvényszék végzésével szemben, mert a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága súlyosan jogellenesen 2022. 05. 11. napján a Cg. 18-09-115154/21. ssz.-ú változásbejegyző végzésével (csatolva) az ügyvezetőket a 13/19 és 13/20. ssz. alatti rovatokból törölte. Később, többszöri kérelemre, és a Szegedi Ítéltáblát is megjárva ezen végzés a Szolnoki Törvényszék Cégbírósága által Cg. 16-09-020995/24. ssz. végzésével hatályon kívül helyezésre került (végzés csatolva), és az ügyvezetők visszajegyzésre kerültek 2023. 01. 10. napján, eddigre viszont a Szolnoki Törvényszék a felszámolást jogellenesen elrendelte.

A Szolnoki Törvényszék előtt 10.Fpk.153/2022. sz. alatt indult eljárásban ugyanis az adós akkor (azaz a felszámolás elrendelését megelőző eljárás ideje alatt) bejegyzett ügyvezetői, (cégmásolat csatolva) a felszámolás megakadályozása érdekében semmit nem tettek, az eljárásban semmilyen nyilatkozatot nem tettek, a kérelem ellen tényszerűen nem nyilatkoztak.

Lényeges, hogy ugyanazon végzéssel került visszajegyzésre, mint amivel és – a Szolnoki Törvényszék által később jogerősen megállapítva jogellenesen – törlésre kerültek. Ez pedig hozzásegítette phoz, hogy a jogellenesen összehívott 2022. 06. 22-i taggyűlésen ügyvezetővé választassa családtagjait, így és

A frissen bejegyzett ügyvezetők annak ellenére nem tettek semmit a felszámolás elkerülése érdekében, hogy az adós nem volt fizetéseképtelen, és egyébként, ha az eljárás törvényesen lett volna lefolytatva, ez a Szolnoki Törvényszék (illetve a kizárólag illetékes Szombathelyi Törvényszék) előtt is nyilvánvaló lehetett volna.

Legsúlyosabb jogszabálysértés – melyet az alkotmányjogi panaszban részletesen kifejtettük – hogy annak ellenére, hogy a Szombathelyi Törvényszék lett volna kizárólagosan illetékes, a felszámolást a Szolnoki Törvényszék rendelte el, és jelenleg is a Szolnoki Törvényszék folytatja.

Mellékelten megküldtük továbbá a NAV Vas Megyei Adó- és Vámigazgatósága Szolnoki Törvényszék által megküldött felszámolási kérelmét és annak mellékleteit, valamint a Szolnoki Törvényszék 10.Fpk.153/2022/2.számú végzését is tartalmazó kiadmányt.

A Cstv. 24. § (1) bekezdése továbbá az alábbiakat tartalmazza:

„Ha a felszámolási eljárás megindítását a hitelező kéri, a kérelemhez - ha ez rendelkezésre áll - csatolni kell az adós utoljára közzétett éves (egyszerűsített éves) beszámolóját, valamint a kérelemben meg kell nevezni az adós tartozásának jogcímét, a lejárat (esedékesség) időpontját és annak rövid ismertetését, hogy az adóst miért tartja fizetéseképtelennek. A kérelemben foglaltak bizonyítására a szükséges iratokat - a 27. § (2) bekezdés a) pontja esetén az adós írásbeli felszólításának igazolását is - csatolni kell.”

A NAV Vas Megyei Adó- és Vámigazgatósága felszámolási kérelme annak ellenére nem tartalmazta az [REDACTED] 2021. évi egyszerűsített éves beszámolóját, hogy az már 2022. március 21.-én közzétételre került az Igazságügyi Minisztérium e-beszámoló oldalán, így minden kétséget kizáróan a kérelem benyújtásakor, 2022. június 01.-én rendelkezésre állt és a fentebb idézett jogszabályi hely kötelező mellékletként előírja.

A 2021. évi egyszerűsített éves beszámoló benyújtására vagy nyilatkozattételre, hogy az egyszerűsített éves beszámoló nem áll rendelkezésre, fel kellett volna szólítani a NAV-ot hiánypótlásra felhívó végzésben, amely elmaradt és amely súlyos eljárásjogi hiba.

Az [REDACTED] 2021. évi egyszerűsített éves beszámolója minden kétséget kizáróan alátámasztotta volna, hogy az [REDACTED] em fizetéseképtelen, hisz saját tőkéje csaknem elérte a 30 millió Ft-ot, követelésállománya meghaladta a 96 millió Ft-ot, miközben a Kft. kötelezettségei még a 67 millió Ft-ot sem érték el.

A NAV által elküldetett „mulasztást” még tovább súlyosbítja, hogy a 2022. április 19.-én kelt - mellékelten megküldött - „Kérelem az [REDACTED], 7935424801. iktatószámú felszólításában szereplő adatszolgáltatási kötelezettsége határidejének módosítására és a végrehajtási folyamat mielőbbi eredményes befejezésének elősegítése.” tárgyú beadványában [REDACTED] a NAV Vas Megyei Igazgatóságának figyelmét az alábbiakra hívta fel és szó szerint az alábbiakat írta:

„ezúton tájékoztatom Önöket arról a végrehajtási folyamat mielőbbi eredményes lezárása érdekében, hogy a büntetőeljárás során [REDACTED] lefoglalásra került különböző valutákban és forintban összesen 75.603.304,-Ft készpénz és a vádlott által 2022. március 10.-én átutalásra került a Szombathelyi Törvényszék letéti számlájára 20.500.000.- Ft.

Ezúton javaslom, kérem, hogy az [REDACTED] lleni végrehajtási eljárást a Körmendi Járásbíróságon foganatosítani szíveskedjenek a fentebb megjelölt - álláspontom szerint - az [REDACTED] tulajdonát képező, az [REDACTED]-től elsikkasztott pénzeszközök terhére.”

Arról, hogy ezt követően a NAV milyen lépéseket tett a Körmendi Járásbíróság irányába, nincs információnk, mert [REDACTED] ügyvezető iratbetekintési kérelmét az Ügyfél Irathozzáférési Rendszerben, ÜIR rendszerben 40 nap várakoztatást követően a Körmendi Járásbíróság - álláspontunk szerint súlyosan törvénytelenül - indokolás nélkül utasította el annak ellenére, hogy az ÜIR általános ügyféltájékoztatója szerint előírás a kérelem elutasítása esetén az indokolt elektronikus tájékoztatás.

A 10.Fpk.153/2022/2.számú végzést [REDACTED] bírósági titkár hozta, viszont a fentebb leírtakat figyelembe véve - álláspontunk szerint - ilyen végzést csak bíró hozhatott volna, amely szintén súlyos eljárásjogi hibát valószínűsít.

A fentiek alapján tehát, amennyiben a bejegyzett ügyvezetők érdemben is védekeztek volna, a felszámolás könnyedén megakadályozható lett volna, hiszen

- adós nem volt fizetéseképtelen,
- a NAV a végrehajtás valamennyi lehetséges módját meg sem kísérelte (így az adós követelésének lefoglalását)
- az eljárásra a Szolnoki Törvényszék nem volt illetékes, arra a Szombathelyi Törvényszék bírt kizárólagos illetékességgel (e körben lásd az alkotmányjogi panaszban írtakat).

Ezzel szemben az *akkor* bejegyzett ügyvezetők – feltehetőleg – tudatosan asszisztáltak ahhoz, hogy a Társaság felszámolás alá kerüljön, ezzel súlyos károkat okozva a hitelezőknek, illetve a tagoknak.

Mindebből kifolyólag a felszámolási eljárás megszüntetésére azon okból van szükség, és e körben a jelenleg bejegyzett ügyvezetők () azért igyekeznek mindent megtenni a felszámolás megszüntetése érdekében, mert egy fizetőképes, vagyonnal rendelkező társaság került felszámolás alá, mindezt sorozatos eljárásjogi hibák útján, a felszámolás elrendelésének feltételei nem álltak fenn.

Mindezt súlyosbítja, hogy annak ellenére, hogy a Szegedi Ítéletábla ezt a hibát korrigálta a felszámolás megszüntetésével, a Kúria a jogerő figyelmen kívül hagyásával, teljesen jogellenesen a Szolnoki Törvényszéket utasította az eljárás folytatására.

A fenti mulasztásokkal, eljárásjogi hibákkal összefüggésben ügyvezető büntetőfeljelentést is tett, e körben feljelentést csatoljuk a jelen panaszhoz, ami részletesen leírja azt az okfolyamatot, ahogyan a Társaság felszámolás alá került, e körben az esetleges bűncselekmények gyanúját megalapozó körülményeket. A feljelentésben foglaltakra a panasz körében is hivatkozni kívánunk.

Hangsúlyozzuk, az indítványozó célja nem az, hogy a Kúria végzésének megsemmisítésével egyáltalán ne folyék felszámolási eljárás, csupán az, hogy az arra illetékes, kijelölt, tehát ténylegesen eljárni jogosult bíróság előtt az elejétől kezdve történjen meg az eljárás, és a felszámolást ne egy olyan bíróság folytassa le, akinek illetékessége törvény szerint kizárt.

Ebben az esetben ugyanis az adós érdemben is tud védekezni az alaptalan felszámolási kérelem ellen és a felszámolás elrendelése reálisan elkerülhető lenne.

Nyomatékkal kívánunk utalni arra, hogy amennyiben az Alkotmánybíróság érdemben nem bírálja el az alkotmányjogi panaszt, úgy a Szolnoki Törvényszék a felszámolási eljárást teljes terjedelmében lefolytatja, az adóst felszámolja, vagyonát értékesíti, szerződéseit megszünteti, vagyonát a hitelezők között szétosztja, azaz a felszámolási eljárás lefolytatását követően az alkotmányjogi panasz semmilyen jogvédelmi hatást nem tud kifejteni.

A fentiekre figyelemmel kérjük az Alkotmánybíróságot, hogy alkotmányjogi panaszunkat érdemben is elbírálni szíveskedjen a később már nem orvosolható jogsérelem megakadályozása, elhárítása érdekében!

Budapest, 2024. 03. 13.

Tisztelettel:


Dr. Balogh Bruno ügyvéd