

# ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

Budapest

Tisztelt Alkotmánybíróság!

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/1695-0/2013.
Érkezett:	2013 NOV 18.
Példány:	1
Melléklet:	1 db
Kezelőiroda:	P <sup>s</sup>

Sárrétudvari Nagyközség Önkormányzata Magyarország Alaptörvénye 24 cikk (2) bekezdés d.) pont alapján, az Alkotmánybíróságról szóló 2011.CLI tv. 27.§ szerint alkotmányjogi panaszt nyújt be a Kúria Önkormányzati Tanácsa Köf 5. 021/2013/4 sz. határozata ellen.

Indítványozom, hogy az Alkotmánybíróság mondja ki, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsa Köf 5. 021/2013/4 sz. határozata az Magyarország Alaptörvényébe ütközik és semmisítse meg azt.

Püspökladány Járásbíróság Indítványozónak, Sárrétudvari Nagyközség Önkormányzata érintett Önkormányzat ellen, önkormányzati rendelet felülvizsgálatára irányuló nemperes eljárásban, a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította: Sárrétudvari Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2007. (IV.10.) rendeletének díjmegállapító rendelkezései 2008.10.01. és 2012.09.10. között törvénysértőek voltak.

A határozat ezen rendelkezése Magyarország Alaptörvénye 32 cikk (1) bekezdés a.) pont, (2) és (4) bekezdésébe ütközik.

A helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében, törvény keretei között rendeletet alkot.

A hulladékszállítási közszolgáltatási díj megállapítása helyi közügy, rendeletalkotási kötelezettsége állt fenn az Önkormányzatnak.

Az önkormányzat a rendeletet kihirdetés után haladéktalanul megküldte a megyei kormányhivatalnak, amely jogszabálysértést nem észlelt.

Amennyiben a 8/2007. (IV.10.) rendeletének díjmegállapító rendelkezéseit 2008.10.01. és 2012.09.10. között nem lehet alkalmazni a Püspökladányi Járásbíróság 3 P 20307/2012 sz. perében, és más egyedi ügyekben, az Önkormányzat nem tett eleget alaptörvényi kötelezettségének, helyi közügy marad rendezetlen, szabályozatlan, így a kötelezően fizetendő közszolgáltatási díjat nem kell megtéríteni.

Sérti a jogbiztonságot és a jogkövetést a határozat. A Kúria határozatának alaptörvény-ellenessége érdemben befolyásolja a bírósági tárgyalás eredményét ill. alkotmányjogi jelentőségű kérdés is, hiszen az önkormányzati jogalkotás nem lehet érvénytelen elírás vagy tévedés miatt.

A 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól 2.§ (3) bekezdés értelmében :

A közszolgáltatási díj számítására szolgáló kalkulációs séma vagy díjképlet alkalmazása esetén a kalkulációs sémát, illetve a díjképletet, továbbá a díjszámítás módszertanát és a díjképlet elemeit is részletesen meg kell határozni, és közzé kell tenni.

A rendelet valóban nem tartalmazta a kalkulációs sémát, illetve a díjképletet, továbbá a díjszámítás módszertanát és a díjképlet elemeit, ez azonban nem tette érvénytelenné a rendeletet.

A rendeletben meghatározott ürítési díjat meg kell fizetni.

Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII tv. hatálya nem terjed ki a hulladékkezelési közszolgáltatás díjára.

A rendeletekben tévesen, Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII tv. 7.§ (1) bekezdésére hivatkozott az Önkormányzat, valójában azonban a 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet, a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló kormányrendelet, alapján történt a rendeletalkotás.

A tényleges jogalkotás nem volt ellentétes a törvénnyel.

Sárrétudvari Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete minden esetben a Bihari Hulladékgazdálkodási Kft. kalkulációs sémáját, illetve a díjképletét használta a rendeletben foglalt díjak meghatározásánál.

Pusztán a rendeletek nyelvtani értelmezése nem lehet alapja az önkormányzati rendeletek érvényességének megkérdőjelezésére.

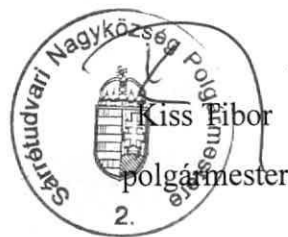
Az önkormányzat külön rendeletben határozta meg a közszolgáltatás díját, amit minden esetben a hatályos jogszabályok figyelembe vételével alkotott meg, tartalmilag, ténylegesen soha nem volt hatósági árszabás, formai, elírási hiba történt.

A Kúria jogot alkotott, mikor meghatározta a díjkalkulációs séma feltüntetését a rendeletekben.

A fentiek alapján indítványozom, hogy a semmisítse meg az Alaptörvénnyel ellentétes Kúriai határozatot.

Sárrétudvari, 2013. november 13.

Tisztelettel:



Ellenjegyzí

Kissné Dr. Hegedűs Gabriella ügyvéd

Kissné Dr. Hegedűs Gabriella  
ügyvéd  
4150 Püspökladány, Kossuth u. 6.  
Telefon: 06-70-391-8624