

Alkotmánybíróság 1535 B.P. PF: 773

Az első fokon eljáró bíróság útján.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Alulírott

terhelt az Alkotmány-

bíróságról szóló 2011 évi CLII. törvény 27. § alapján

az alábbi

Alkotmányjogi Paraszit

terjesztem elő.

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Gyűjtőszám: IV/01485-0/2022	
Érkezett:	2022 JÚN 24. <i>Közlönyközl</i>
Példány:	1
Melléklet:	8 db
Kezelőiroda: <i>de</i>	

kérem a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy állapítsa meg a Kúria Bfv. I. 300/2022/2. számú végzésének alaptörvényszerűségét, és az Abtv. 43. §-ának megfelelően azt semmisítse meg.

Kérelmem indoklásaként az alábbiakat adom elő:

A Kecskeméti Törvényszék rablás bűntette és más bűncselekmények miatt 2016. 09. 23. -án 2.B.188/2016/39. számú ítéletével 15 év Fegyházbüntetésre ítélte.

Kettős fellebbezés okán a Szegedi ítélőtábla  
2017. 09. 28. án Bf. II. 826/2016/16. számú ítéletével  
részben megváltoztatta az elsőfokú ítéletet de a  
szabadságvesztés tartalmát változatlanul hagyta.

A fellebbviteli ügyészség és a Szegedi ítélőtábla  
is foglalkozott az ügyemre vonatkozó büntetőtörvény  
lehetőségéről az elkövetési időre tekintettel.

Az ítéletben az egyik büncselekményt az új Btk  
hatálybalépése előtt (2013. 07. 01) lett terhemre róva  
az elítélésemre viszont már az új Btk-t alkalmazva  
az indoklás szerint mert az a kedvezőbb számomra.  
Hivatkozott a II. fokú Bíróság, hogy egyébként sem  
vizsgálhatta a Btk közti változásokat tekintettel  
BH 2016/74-re tekintettel.

Álláspontom szerint ezzel súlyos joghátrányba helyezték  
tekintettel a Büntetési tételkeret jelentős emelkedésére  
és arra, hogy további súlyosító körülmények lettek  
beemelve az új rám kedvezőtlenebb Btk-ba.

2022. 02. 24-én Felülvizsgálati kérelmet nyújtottam be a Kúria felé a kérdésem okok miatt.

Hivatkoztam a BH 2018/283 számú eseti döntésre miszerint az elbíráláskor hatályos törvény alkalmazása szóba sem kerülhet ha az elbíráláskor hatályos büntetőtörvény szerint a vád tárgyává tett bűncselekmények közül bármelyiknek a büntetési tétele súlyosabb, mint az elkövetéskor hatályos törvény szerint ilyenkor az elbíráláskori törvény általános rendelkezései nem bírnak jelentőséggel.

Tehát ebben az eseti döntésben is több deliktumról van szó, így adott a bűnhalmazat.

Továbbá hivatkoztam részletesen a Magyar és a Nemzetközi jogban is tiltott visszaható hatályra és sok más rendelkezésre amelyek kimondják hogy súlyosabb büntetést nem lehet kiszabni mint amelyet a deliktum elkövetésekor hatályban lévő törvény büntetni rendelt.

A Kúria a fenti számú végzésével elutasította a kérelmemet a BH 2019/153. számú eseti döntésére tekintettel.

Álláspontom szerint itt hibázott a Kúria mert nem vette figyelembe a visszaható hatály tilalmát nem vette figyelembe az alaptörvényt és a Nemzetközi rendelkezéseket, a jogalkotásiról szóló törvényt és még a saját eseti döntéseinek is ellentmondó végzést hozott, figyelembevéve a két említett eseti döntést, amely teljesen ellentétes egymással szemben.

Az ügyemben jogorvoslatként fellebbezést nyújtottam be a II. fokú bírósághoz, és felülvizsgálati kérelmet nyújtottam be a Kúriához az I és II. fokú ítéletek ellen.

Tudomásom szerint több Magyar jogorvoslati

Lehetőség nincs számomra de mielőtt a Nemzetközi Bírósághoz fordulok az Alkotmányjogi panaszt is kell tennem.

Jelenleg nincs folyamatban sem felülvizsgálat sem Perüztás ügyemben.

A Kúria végzése 2022.05.02.-án kelt így a 60 napos határidő még jelenleg is nyitva áll figyelembe sem véve, hogy a végzést csak később a Szegedi Fegyház és börtön útján (2022.05.06-án) került sor.

Az alapügyben mint vádlott szerepeltem.

Amennyiben a Kúria nem sértette volna az alaptörvény alább felsorolt rendelkezéseit úgy egy jogszerű és törvényes ítélet születne velem szemben, tekintettel a visszaható hatály tilalmára.

A Kúria a végzésével az alábbi alaptörvényi rendelkezéseket sértette meg:

- B cikk (1) bekezdése:

Magyarország független és demokratikus jogállam

- XV cikk (1) bekezdése:

A törvény előtt mindenki egyenlő. Minden ember jogképes

- XXIV cikk (1) bekezdése:

Mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit a hatóságok részrehajlás nélkül, tisztességes módon és észszerű határidőn belül intézzék.

A hatóságok törvényben meghatározottak szerint kötelesek döntéseiket indokolni.

- XXVIII cikk (1) bekezdése:

Mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és

kötelezettségeit törvény által felállított független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el.

(4) bekezdése:

Senki nem nyilvánítható bűnösnek és nem súlytható büntetéssel olyan cselekmény miatt, amely az elkövetés idején a magyar jog vagy - nemzetközi szerződés, illetve az EU jogi aktusa által meghatározott körben - más állam joga szerint nem volt bűncselekmény.

(7) bekezdése:

Mindenkinek joga van ahhoz, hogy jogorvoslatlal éljen az olyan bírósági, hatósági és más közigazgatási döntés ellen, amely a jogait vagy jogos érdekeit sérti.

A Köria nem vette figyelembe a B cikk (1) bekezdését

mert egy demokratikus jogállamban fel sem merülhetett volna egy súlyosabb törvény visszaható hatálya.

A XV cikk (1) bekezdését sem vette figyelembe mert így nem voltam a törvény értelmébe véve egyenlő.

A XXIV cikk (1) bekezdése felveti a részletezés tilalmát és, hogy a Kúria nem indokolta, hogy a két sajtó maga által elfogadott és létrehozott eseti döntése közül miért nem alkalmazható a rám kedvezőbb.

A XXVIII cikk bekezdéseiben sérti a határozat továbbá a tisztességes eljárást, a visszaható hatály tilalmát, és a tisztességes jogorvoslati jogomat.

Kérem, hogy a Kúria végzését mint alaptörvényellenest semmisítse meg és kötelezze új eljárásra.



Kérem az alkotmánybíróságot, hogy a ABTV. 26 §  
tekintettel vizsgálja meg a Kúria 2016/74 és a  
2019/153 számú eseti döntését a fentiekre  
tekintettel mert itt is felvetődik az alkotmányellenesség  
és azok megsemmisítésének lehetősége.

Kérem, hogy személyes adataimot ne jelenítsék meg.

Mellékletek:

A támadott végzés / Kúria Bfv. I. 300/2022/2/

A felülvizsgálati kérelem / 2022. 02. 24 /

Kelt:  2022. 06. 09.





Vörös László István terhelt a kecskeméti Törvényszéken keresztül kívánom az Alkotmányügyi panaszomat előterjeszteni az Alkotmánybíróság felé.  
Kérem tegyék meg a szükséges lépéseket.

Köszönettel:

Kelt: Szeged, 2022.06.09.

Vörös László István

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: IV/ 0 1 4 8 6 - 0 / 2022	
Érkezett: 2022 JÚN 24.	
Példány:	Kezelőiroda:
Melléklet:	db

POSTÁN ÉRKEZETT

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK	
FOLYASÍTÁS SZÁM RÉSZLETES II.	
Érkezett:	2022 JÚN 20. <i>fe</i>
PÉLDÁNY:	1 PÉLDÁT 11
MELLÉKLET:	1 iratok
FOLYASÍTÁS SZÁM UTASÍTÁS	
3188/2016 / 84	

Fodor

