

Alkotmánybíróság

1015 Budapest

Donáti u. 35-45.

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: <u>IV/1471-4/2016</u>	
Érkezett: 2016 NOV 07.	
Példány: <u>1</u>	Kezelőiroga: <u>1</u>
Melléklet: <u>2</u>	cb: <u>5</u>

2016. október 27.

Iktatószám: IV/1471-3/2016*Tárgy: eljárás folytatásának kérése***Tisztelt Alkotmánybíróság!**

Alulírott, [REDACTED] magánszemély [REDACTED]

[REDACTED] jogi képviselőm útján előterjesztve, felhívásukra tisztelettel nyilatkozom, hogy a Tisztelt Alkotmánybíróság IV/1471-3/2016 iktatószámú tájékoztatását tisztelettel nem fogadom el.

Tisztelettel kérem az ügyem érdemi elbírálását.

Nyilatkozom tisztelettel, hogy a büntetőeljárás még valóban folyik, de ennek oka éppen az érdemi döntés eredménye, következménye. A jelen esetben ugyanis megszületett egy bírósági eljárást lezáró egyéb döntés, ami érdemi döntés. A bíróság ugyanis az eljárást a végzésével megszüntette.

Az Alaptörvénysértő helyzet ezen érdemi döntés Alaptörvény-ellenes kezelése eredményeként alakult ki. Abban az esetben amennyiben a jogszabályokat és az Alaptörvény rendelkezéseit betartotta volna a bíróság, akkor nem kerülhetett volna sor ilyen formában az eljárás folytatására. Ha lecsupaszítjuk a helyzetet a jogszerűtlen és Alaptörvény ellenes eljárási cselekményektől, akkor az eljárást megszüntető végzést kapjuk meg.

Álláspontom szerint tehát éppen azért van jelenleg folyamatban az eljárás, mivel az Alkotmánybíróság eljárására alapot adó bírósági eljárást lezáró egyéb döntés, a megszüntető végzés a Panaszos Alaptörvényben biztosított jogait sértő módon került hatályon kívül helyezésre és eredményezte az eljárás folytatását. Jogszerű eljárás mellett, a Panaszos Alaptörvényben biztosított jogának biztosítása mellett nem került volna sor ilyen formában az eljárást lezáró döntés hatályon

kívül helyezésére, azaz lenne egy bírósági eljárást lezáró egyéb döntés. Tehát egy eredmény, egy következmény miatt álláspontom szerint nem vész el a Panaszos azon joga, hogy az Alaptörvénysértést a bírósági eljárást lezáró egyéb döntés kapcsán ne tehesse Alkotmánybírósági vizsgálat tárgyává. Lényegében tehát ebben az esetben éppen az Alaptörvénysértés venné el annak a lehetőségét, hogy az Alaptörvénysértő helyzetet vizsgálni lehessen.

A folyamatban lévő eljárásban későbbiekben megszületendő jogerős ítélet ráadásul már nem lesz kihatással az eljárást most megszüntető végzésre és a Panaszos Alaptörvényben biztosított jogainak megsértett voltára, mivel a jogerős ítélet ezt már nem kezeli és nem is fogja sem orvosolni, sem egyáltalán azzal kapcsolatban döntés már nem lesz. A jogerős ítélet ugyanis elmarasztaló vagy felmentő lehet, mely teljes mértékben elkülönül egy bírósági eljárást most lezáró egyéb döntéstől.

Összefoglalva tehát tisztelettel a jelen esetben a panasz alapja az eljárást megszüntető végzés és annak sorsa, kezelése, ami egy bírósági eljárást lezáró egyéb döntés, így Alkotmánybírósági eljárás alapja lehet. Tisztelettel kérem tehát az eljárás folytatását.

Tisztelettel:

Panaszos képviselőjében

