

Alkotmánybíróság

IV-777/2016.

Indítványozó: Komplex Média Kft.

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/777-11/2016
Érkezett:	2017 JÚL 17.
Példány:	1
Melléklet:	1 db
Kezeliiroda:	1

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Az alkotmányjogi panaszomat a következőkkel kívánom kiegészíteni:

1./ A Kúria a Pfv.V.20.832/2016/3. számú ítéletével a Pécsi Törvényszék 25.P.20.551/2013/35. illetve a Pécsi Ítéltábla Pf.III.20.031/2015/15. számú ítélete ellen benyújtott felülvizsgálati kérelmemet elutasította, és a fenti ítéleteket a hatályában fenntartotta. A Kúria az ítéletének (18) pontjában megállapította, hogy az első és a másodfokú bíróság az ítéletében valóban érintette a Somogy Megyei Bíróság 3.G.40.099/2009 és a Pécsi Ítéltábla Gf.IV.30.098/2010. számú eljárását, és hogy ezek vonatkozásában keresetet nem terjesztettem elő. Tekintettel arra, hogy Pécsi Törvényszék 25.P.20.551/2013/35. illetve a Pécsi Ítéltábla Pf.III.20.031/2015/15. számú ítéletének rendelkezése csak és kizárólag azt tartalmazza, hogy a keresetet elutasítja, így nyilvánvaló, hogy az ítéleteik indokolásából állapítható meg csak és kizárólag az, hogy az eljáró bíróságok mely eljárásokat bírálták el a fenti döntéseinek a meghozatalakor. A Kúria is megállapította, hogy az ítéletek indokolása alapján egyértelműen megállapítható, hogy ezen mérlegelési körbe jogellenesen bevonta a Pécsi Törvényszék és a Pécsi Ítéltábla a Somogy Megyei Bíróság 3.G.40.099/2009 és a Pécsi Ítéltábla Gf.IV.30.098/2010. számú eljárását. Álláspontom szerint ez sérti a Pp. 3.§.(3) bekezdésében és a 2015.§-ában foglalt önrendelkezési jogomat, és ez által a tisztességes eljáráshoz való jogomat. Mindezekre tekintettel teljesen nonszensz a Kúria azon ítéletei hivatkozása, hogy az ítélet indokolása nem bír jelentőséggel a vonatkozásban, hogy milyen kereseti kérelmek tekintetében döntött a bíróság. Azon magatartásával a Kúria, hogy a fenti az általa is megállapított tények ellenére is elutasította a felülvizsgálati kérelmemet maga is megsértette a Pp.3.§ (3) bekezdésében és 215.§-ában foglalt önrendelkezési jogomat, és ez által az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében foglalt tisztességes eljáráshoz való jogomat.

2./ Itt kell kiemelni, hogy a Pécsi ítéltábla a pártatlan ítélezéshez való jogot is megsértette a Pécsi Ítéltábla Gf.IV.30.098/2010. számú eljárásának a felülvizsgálatával, mivel a Pp.13.§. (1) bek. a./pontja alapján kizárt bíróságként járt el a perben. Tekintettel arra, hogy a Kúria a Pfv.V.20.832/2016/3. számú ítéletében ezt nem állapította meg, ezért maga is megsértette az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében foglalt pártatlan ítélezéshez való jogomat.

A fentiek alapján kérem, hogy a T. Alkotmánybíróság a Kúria a Pfv.V.20.832/2016/3. számú ítéletét is semmisítse meg, mivel az sérti a az önrendelkezési és pártatlan ítélezéshez való jogomat ( Alaptörvény XCXVIII. cikk (1) bek.)

Az Alkotmánybíróság hatáskörét az Abtv. 27.§-a alapozza meg.

Egyebekben az alkotmányjogi panaszomat változatlan formában fenntartom.

Kaposvár, 2017.07.11.

Tisztelettel: 

Komplex Media Kft

Berecz Gábor ügyvezető