

Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság
6.M.460/2012/21.

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

Ügyszám: III/400-0/2014

Érkezett: 2014 FEBR 28.

Példány:

Közelítőroda:

Melléklet:

db

A Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a [REDACTED] által képviselt [REDACTED] alatti lakos **felperesnek** – az [REDACTED] által képviselt [REDACTED]

alperes ellen *munkaviszony megszüntetése* iránt indult perében. – az alulírott napon tárgyaláson kívül meghozta az alábbi

VÉGZÉS:

A bíróság a peres eljárást az Alkotmánybíróság eljárásának befejezéséig *felfüggeszti*.

Egyidejűleg kezdeményezi az Alkotmánybíróságnál a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő átmeneti, módosuló és hatályát veszítő jogszabályokról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2012. évi V. törvény 3. § (5) bekezdése alaptörvény-ellenességének megállapítását, illetve ezen jogszabályi rendelkezés alkalmazásának kizárását a Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt 6.M.460/2012. szám alatt folyamatban lévő peres eljárásban.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

INDOKOLÁS:

A munkáltató alperes a kormánytisztviselő felperes kormánytisztviselői jogviszonyát 2012. január 17. napján kelt írásbeli intézkedésével felmentéssel megszüntette. A felmentést tartalmazó írásbeli munkáltatói intézkedést a felperes 2012. január 17. napján személyesen vette át.

Felperes 2012. február 16. napján postára adott, a bírósághoz 2012. február 20. napján érkezett jogi képviselő által benyújtott keresetlevelében a kormánytisztviselői jogviszonyát felmentéssel megszüntető munkáltatói intézkedés jogellenességének megállapítása és a jogellenes kormánytisztviselői jogviszony megszüntetése miatt alkalmazandó jogkövetkezmények alkalmazása iránt keresetet terjesztett elő a munkáltató alperes ellen a Nyíregyházi Munkaügyi Bíróságnál.

A felperes kormánytisztviselői jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetéséről szóló munkáltatói intézkedés megtételére, illetőleg annak közlésére, az akkor hatályos, 2012. március 1. napjával hatályát veszítő a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény (Ktjv.) 8. § (1) bekezdés a) pontja alapján került sor és a Ktjv. 62. §-ában rendelkezett a munkáltató általi jogellenes kormánytisztviselői jogviszony megszüntetése esetén alkalmazandó jogkövetkezményekről.

A 2012. február 29. napján hatályba lépő a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő átmeneti, módosuló és hatályát veszítő szabályokról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2012. évi V. törvény 59. § (1) bekezdés b) pontja helyezte hatályon kívül a Ktjv-t és a 3. § (5) bekezdésében rendelkezett arról, hogy a 2012. március 1. napjától hatályba lépő a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Kttv.) 193. és 194. §-át a folyamatban lévő perekben is alkalmazni kell.

A Kttv. 193. §-a a munkáltató általi jogellenes a kormánytisztviselő kormányzati szolgálati jogviszonyának jogellenesen történt megszüntetése esetén alkalmazandó jogkövetkezményekről rendelkezik.

Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (Abtv.) 25. §-a értelmében, ha a bírónak az előtte folyamatban lévő egyedi ügy elbírálása során olyan jogszabályt kell alkalmazni, amelynek alaptörvény-ellenességét észleli, vagy alaptörvény-ellenességét az Alkotmánybíróság már megállapította, – a bírósági eljárás felfüggesztése mellett – az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés b) pontja alapján az Alkotmánybíróságnál kezdeményezi a jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés alaptörvény-ellenességének megállapítását, illetve az alaptörvény-ellenes jogszabály alkalmazásának kizárását.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (2) bekezdése szerint jogszabály a hatálybalépését megelőző időre nem állapíthat meg kötelezettséget, kötelezettséget nem tehet terhesebbé, valamint nem vonhat el vagy korlátozhat jogot, és nem nyilváníthat valamely magatartást jogellenessé. Ugyanezen § (3) bekezdése szerint a jogszabály hatálybalépésének időpontját úgy kell megállapítani, hogy elegendő idő álljon rendelkezésre a jogszabály alkalmazására való felkészülésre.

Magyarország Alaptörvénye

Alapvetés

B.) cikk (1) bekezdés: Magyarország független, demokratikus jogállam.

R.) cikk (1) bekezdés: Az Alaptörvény Magyarország jogrendjének alapja.

(2) bekezdés: Az Alaptörvény és a jogszabályok mindenkire kötelezőek.

T.) cikk (3) bekezdés: Jogszabály nem lehet ellentétes az Alaptörvénnyel.

A jogállamiság alapvető követelménye, illetve elve azt jelenti, hogy az államnak a jog uralma alatt kell állnia. A közhatalommal rendelkező szervek a jog által meghatározott szervezeti keretek között, a jog által megállapított működési rendben, a jog által a polgárok számára megismerhető és kiszámítható módon szabályozott korlátok között fejtik ki a tevékenységüket.

Az Alaptörvény a jogrendszer alapja, a jogrendszer csúcsán helyezkedik el, minden más jogszabály az Alaptörvényből ered és azzal nem lehet ellentétes. Mindenki kötelezettségeként írja elő az Alaptörvény és a jogszabályok megtartását.

A jogállamiság egyik fontos követelménye a jogalkotás során a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalma.

A közigazgatási és munkaügyi bíróság az előtte folyamatban lévő jelen 6.M.460/2012. számú peres eljárásban az ügy elbírálása során azt észlelte, hogy az általa alkalmazandó a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő átmeneti, módosuló és hatályát veszítő jogszabályokról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2012. évi V. törvény 3. § (5) bekezdésének, illetőleg ezen rendelkezés alapján alkalmazandó Kttv. 193. § rendelkezéseinek alkalmazása az Alaptörvény és a jogalkotásról szóló törvény fentebb hivatkozott rendelkezéseibe ütközik, mivel visszamenőleges hatályú jogszabályi rendelkezéseket kell alkalmaznia az egyedi ügy elbírálása során.

Ezért a közigazgatási és munkaügyi bíróság az Abtv. 25. §-a és az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés b) pontja alapján az Alkotmánybíróságnál kezdeményezte a hivatkozott jogszabályi rendelkezés alaptörvény-ellenességének megállapítását, illetve az alaptörvény-ellenes alkalmazásának kizárását a jelen peres eljárásban.

A végzés ellen az Abtv. 25. §-ából következően fellebbezésnek helye nincs.

Nyíregyháza, 2014. január 15.

Dr. Enyedi István s.k.
bíró

A kiadvány hiteletül:
Palm Gáboré Kiadó



