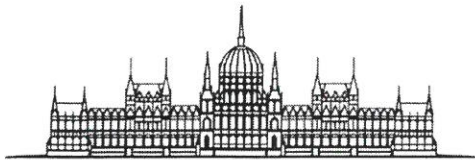


L-2017/10

Dr. Keelb József
2017. VI. 9.
Borbély



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐK

Dr. Sulyok Tamás elnök úr részére

Alkotmánybíróság

Budapest

Donáti utca 35-45.

1015

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	11/1231-0/2017
Érkezett:	2017 JÚN 09.
Példány:	1
Melléklet:	0 db
Kezelőiroda: dui	

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdésének f) pontja, továbbá az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 32. § (2) bekezdése alapján kezdeményezzük Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.)

a) 39. § (4) bekezdése, továbbá

b) a Kvtv. 1. melléklet XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 5. cím, 5. Önkormányzati szolidaritási hozzájárulás alcíme, valamint

c) a Kvtv. 2. melléklet V. BESZÁMÍTÁS, KIEGÉSZÍTÉS pontjában a következő szövegrész „[a] 32 000 forint feletti egy lakosra jutó adóerő-képességgel rendelkező települési önkormányzattól – Budapest Főváros Önkormányzatának kivételével – a támogatáscsökkentés beszámítás alapját meghaladó része (a továbbiakban: szolidaritási hozzájárulás alapja) a nettó finanszírozás keretében elvonásra kerül szolidaritási hozzájárulás jogcímen az alábbi differenciálás szerint:

<u>No.</u>	<u>Kategóriák a</u> <u>települési</u> <u>önkormányzat egy</u> <u>lakosra jutó</u> <u>adóerő-képessége</u> <u>szerint (forint)</u>		<u>Hozzájárulás mértéke a</u> <u>szolidaritási hozzájárulás</u> <u>alapjának százalékában</u>
	<u>alsó</u> <u>határ</u>	<u>felső</u> <u>határ</u>	
-			
<u>1.</u>	32 001	36 000	20
<u>2.</u>	36 001	50 000	45
<u>3.</u>	50 001	100 000	70
<u>4.</u>	100 001	150 000	90

<u>5.</u>	150 001		100"
-----------	------------	--	------

nemzetközi szerződésbe ütközésének megállapítását, továbbá az Abtv. 42. §-a szerinti jogkövetkezmények megállapítását.

Álláspontunk szerint a fenti rendelkezések ellentétesek a Helyi Önkormányzatok Európai Chartájáról szóló, 1985. október 15-én, Strasbourgban kelt Egyezmény (a továbbiakban: Charta) 9. Cikkében foglaltakkal, amelyet Magyarország az 1997. évi XV. törvénnyel hirdetett ki.

A Charta – amelynek nemzetközi szerződési mivoltát legutóbb 22/2015. (VI. 18.) AB határozatában (a továbbiakban: Abh.) ismerte el az Alkotmánybíróság – e Cikke a helyi önkormányzatok pénzügyi forrásaihoz való jogot biztosítja, továbbá védelemben részesíti az önkormányzatok gazdálkodásának elveit.

E Cikk első pontja alapján a helyi önkormányzatok a nemzeti gazdaságpolitika keretein belül jogosultak megfelelő saját pénzügyi forrásokra. A pénzügyi forrásokhoz való hozzájutás azonban önmagában elégtelen, ezért a források fölötti rendelkezés jogát is megadja a Charta, továbbá előírja, hogy **az önkormányzatok a forrásokkal a hatáskörük keretein belül szabadon rendelkeznek.**

A felhívott Cikk második pontja garanciális elemként **az arányosság követelményét rögzíti:** a helyi önkormányzat pénzügyi forrásainak ugyanis az

Alkotmányban (Alaptörvényben) és jogszabályokban meghatározott feladataikkal arányban kell állnia. Ehhez is kapcsolódik a 9. Cikk hatodik pontjának szabálya is, **ami kiemeli, hogy a források rájuk eső részének meghatározása során megfelelő formában ki kell kérni a helyi önkormányzatok véleményét.** Ennek megtörténte azonban – az Abh.-ban foglalt esettel analóg módon –nem rekonstruálható.

A 9. Cikk harmadik pontja a pénzügyi források egyértelműsítése érdekében rögzíti, hogy a források legalább egy részét olyan helyi adóknak és díjbevételeknek kell kitenniük, amelyek mértékének meghatározására – jogszabályi keretek között – e szerveknek van hatáskörük. Mindehhez a negyedik pont még azt teszi hozzá, hogy azon pénzügyi rendszerek, amelyeken a helyi önkormányzatok pénzügyi forrásai alapulnak, legyenek eléggé sokrétűek és rugalmasak ahhoz, hogy lehetővé tegyék – amennyiben ez a gyakorlatban lehetséges – **a feladatok megvalósításához szükséges költségek tényleges alakulásával való lépéstartást.**

Tekintettel azonban arra, hogy az önkormányzatok gazdálkodásában is bekövetkezhetnek előre nem látható negatív események, emiatt **a pénzügyileg gyengébb helyi önkormányzatok védelme szükségessé teheti olyan pénzügyi kiegyenlítési mechanizmusok, illetőleg ezekkel egyenértékű intézkedések intézményesítését, amelyek célja a számításba jövő pénzügyi források egyenlőtlen elosztása,** valamint a teljesítendő pénzügyi terhek által okozott hatások korrekciója, fogalmaz az ötödik pont.

Garanciális szabályként azonban hozzáteszi e pont utolsó mondata, ahogyan ezt a Charta értelmezésével foglalkozó kommentárok is kiemelik, hogy az ilyen eljárások, intézkedések nem csökkenthetik a helyi önkormányzatoknak a saját feladatkörüket illető döntési szabadságát. (Megjegyezzük, hogy ez utóbbi normatív garancia összefüggésben áll a 9. Cikk hetedik pontjával is: mindez nem jelentheti azt, hogy a helyi önkormányzatoknak juttatott támogatást valamilyen meghatározott feladat finanszírozásához kötik, illetve a támogatások juttatása nem korlátozhatja a helyi önkormányzatoknak a hatáskörükön belüli önálló döntéshozatali jogát.)

Nézetünk szerint **a fenti Kvtv.-beli rendelkezések ellentétesek e chartabeli követelménnyel, valamint a Charta 9. cikkébe foglalt arányosság és szabad rendelkezés elvével is.** Az arányosság elve alapján helyi önkormányzat kötelező feladat- és hatásköreinek ellátásához azokkal arányban álló költségvetési, illetve más vagyoni támogatásra jogosult. A Charta – az Alaptörvényhez hasonlóan – egyértelműen az önkormányzat által ellátott feladatok mennyiségéhez, **és nem a saját bevételek nagyságának arányához köti a költségvetési támogatás biztosítását.** Hatásukban és eredményükben a támadott szabályok azzal a következménnyel járnak, hogy az érintett helyi önkormányzatok elvesztik a feladatellátásukra teljesítendő teljes költségvetési támogatásukat, illetve – értelmezéstől függően – a nettó finanszírozáson túl befizetővé válnak majd, tehát döntési szabadságukat jelentősen szűkítik, illetve eliminálják a támadott szabályok, ami **ellentétes az arányosság fentebb kifejtett elvével is.** Emellett **a szabad rendelkezés chartabeli elvét is sérti** azok a törvényi rendelkezések, amelyek az egyes pénzügyi forrásokkal eredményesen gazdálkodó önkormányzatoktól más, normatív szabályozókból

(így – többek között – az Alaptörvényből és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényből) következő pénzügyi forrásokat teljesen elvon, illetve – értelmezéstől függően – az érintett helyi önkormányzatokat a nettó finanszírozáson túl befizetésre kötelez.

A fenti megállapításokon túl fontos rámutatni arra is, hogy a „szolidaritási hozzájárulás” nyilvánvalóan **nem minősíthető a Charta 9. cikk 5. pontja szerinti kiegyenlítési vagy azzal egyenértékű eljárásnak sem, hiszen az elvonás nem a hátrányos helyzetű helyi önkormányzatok javára történik, hanem közvetlenül a központi költségvetés részére a Kvtv. 39. § (4) bekezdése alapján.**

A fentiek alapján kérjük a tisztelt Alkotmánybíróságtól annak megállapítását, hogy a Kvtv. támadott rendelkezései nemzetközi szerződésbe ütköznek, valamint az Abtv. 42. §-a szerinti jogkövetkezmények levonását.

Budapest, 2017. május 17.

	név	aláírás
1.	FARKAS GERGELY	Farkas
2.	Egyed Bolt	Egyed Bolt
3.	HEGEDŰS KRISTINA	Hegedűs
4.	SNEIDER TAMÁS	Sneider
5.	Varga Csabáné	Varga
6.	DIG LAJOS	Dig Lajos
7.	BANA TIBOR	Bana
8.	DR. GYÜRE CSABAI	Dr. Gyüre
9.	Ander Balázs	Ander
10.	Székely István	Székely
11.	DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY	Dr. Lukács
12.	Z. KÁRPÁI ANNIEL	Z. Kárpai
13.	DUKÓ DÓRA	Dukó
14.	PINTÉR TAMÁS	Pintér
15.	Kepli Lajos	Kepli
16.	SZILÁGYI GYÖRGY	Szilágyi
17.	DR. STAUDI GÁBOR	Dr. Staudt
18.	Volner János	Volner
19.	MIRKÓCZKI ADAM	Mirkóczki
20.	KULCSÁR GERGELY	Kulcsár
21.	GYÖNGYÖSI MÁRTON	Gyöngyösi
22.	MOUR ZOLTÁN	Mour
23.	VOVA GÁBOR	Vova
24.	DR. ANTI ISTVÁN	Dr. Anti
25.	DR. CSABA BEZECACU	Dr. Csaba
26.	Göögö Zoltán	Göögö
27.	KORÓCS LAJOS	Korócs
28.	Dr. Bárándy Gergely	Dr. Bárándy

	név	aláírás
29.	Dr. JÓZSA ISTVÁN	
30.	ZANGÖRÉ ROZÁLIA ILDIKÓ	
31.	Gur Nándor	
32.	BURAIY SÁNDOR	
33.	SZABÓ SÁNDOR	
34.	TÓBIÁS JÓZSEF	
35.	dr. Varga László	
36.	VELEB ORSÓLÓ	
37.	HARANGÓZÓ GÁBOR	
38.	Horváth László	
39.	Hisiékeny Denső	
40.	ABELEK LÁSZLÓ	
41.	Tukacs István	
42.	Dr. Haragózi TACSÓ	
43.	Dr. BAKÁCS LÁSZLÓ	
44.	Kiss László	
45.	Lurda Zoltán	
46.	TÓTH CSABA	
47.	DR. LEGÉNY ZSOLT	
48.	HERINGES ANITA	
49.	HERINGES ANITA	
50.	DEMETER MÁRTA	
51.	HESTERHAZY KATALIN	
52.	KUNHALMI KÁROLY	
53.	IKOTIY ISTVÁN	
54.	SCHMUCK ERZSEBET	
55.	KE'SZ ZOLTÁN	
56.	Dr. HADYÁCS AKOS	

név

aláírás

57.

DR. RÉL BERNADET



58.

Sallai R. Benedek



59.

.....

.....