

Alkotmánybíróság
1015 Budapest, Donáti utca 35-45.

ALKOTMÁNYBÍROSÁG		
Ügyszám:	IV / 1945-6 / 2020	
Érkezett:	2021 OKT 11.	
Példány:	1	Kézeltiroda:
Melléklet:	1 db	5

Tisztelt Alkotmánybíróság !

Alulírott [REDACTED] szám alatti lakos indítványozó a T. Alkotmánybíróság Hivatala által IV/1945/2020. szám ügyszám alatt nyilvántartásba vett alkotmányjogi panasz indítványban foglaltakat az alábbiakkal kívánom kiegészíteni.

A 2021. március 9-i iratomban foglaltakhoz képest annyi változás történt, hogy a károkozó ügyvéddel szembeni végrehajtási eljárásban a mellékelt irat alapján 2021. júliustól havi [REDACTED] Ft-ra számíthatok. Ez (a kamatokkal számított összegre nézve) 189 évi törlesztést jelentene, ami számomra megalázó, és irreális.

Úgy gondolom, hogy a 2021. március 9-i iratomban írtakon, a nyertesek és egyetlen vesztesre vonatkozó előadáson a végrehajtás ténye nem változtat.

Előadni kívánom, hogy a kifogásolt bírósági eljárások (Ítéletábla, Kúria) a tisztességes eljáráshoz való alapjog sérelmén keresztül valósították meg a tulajdonhoz való alkotmányos alapjogom sérelmét.

A Kúria ítélete (amelyet 2020. szeptember 7-én kaptam kézhez elektronikus úton, és így az Abtv. 30. § (1) bekezdése szerinti határidő megtartásra került) megakadályozza azt, amit a T. Alkotmánybíróság az 58/B/2011. számú határozatában kifejtett, illetve melyet ez a határozat tartalmaz.

Az 58/B/2011. számú alkotmánybírósági határozatból következik, hogy az Alkotmánybíróság megkérdőjelezhetetlen elvként kezeli azt, hogy a kötelező jelleggel megkötött ügyvédi szakmai felelősségbiztosítás az érintett károsulti közösség védelmét szolgálja – de ezen elv jelen ügyre vonatkozóan nem teljesül.

Amennyiben a jelen alkotmányjogi panasz eljárás számomra sikertelenül végződik (visszautasítás, illetve elutasítás), úgy kénytelen leszek a strassbourgi székhelyű Emberi Jogok Európai Bíróságához fordulni jogorvoslatért, és pert indítani a Magyar Állammal szemben.

Amennyiben az EJEB kimondja, hogy ügyemet az itthoni bíróságok jogsértően zárták le, úgy részemre kártérítést ítél meg az engem ért sérelemért. A részemre így megítélt kártérítés összegét a Magyar Államnak (a magyar adófizetők adóforintjaiból) kell kifizetnie a nekem kárt okozó ügyvéd felelősségbiztosítója [REDACTED] helyett.

Amennyiben a Kúria jogerős ítélettel kötelezné a [REDACTED] t helytállási kötelezettségre, azaz kártérítés fizetésére, még abban az esetben is csak a biztosított ügyvéd által nekem okozott kár 50 %-át lenne köteles téríteni a biztosítási szerződés alapján (a kamatokkal együtt [REDACTED])

A fennmaradó 50 %-ra, [REDACTED] Ft-ra a fent írt adatok alapján még mindig 94 évet (!) kell majd várnom, mely összeget a károkozó, jelenleg 66 éves ügyvéd teljesít számomra.

Budapest, 2021. szeptember 21.

Tisztelettel: DR. KISS CSABA
ÜGYVÉD

[REDACTED]
indítványozó
[REDACTED]

Melléklet:

1. [REDACTED] végrehajtó 148.V.1405/2015/191. számú Letiltás visszajelentése.