

DR. SZTRILICH ANDRÁS PÉTER

Ügyvéd, adótanácsadó, adjunktus

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

5/2019.

IV 29.

Kezelőiroda:

31

DR. MARACZI FERENC

Ügyvédjelölt

db

Magyarország Alkotmánybírósága
1015 Budapest, Donáti u. 35-45.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Az Alkotmánybíróság Hivatala által a IV/702/2019. ügyszám alatt nyilvántartásba vett, az Abtv. 27. §-ára alapított indítványunkat az alábbiak szerint kívánjuk kiegészíteni:

A 2019. március 15-én kelt eredeti indítványunk 8. oldalának első bekezdését azzal pontosítjuk, hogy az Mt. 134. § (1) bekezdése szerint „A munkáltató köteles nyilvántartani a rendes és a rendkívüli munkaidő tartamát”. A munkáltató nyilvántartása szerint a felperesek rendes munkaidejének tartamába csak a hétköznapokra eső 8 órás rendes munkaidők tartama számít bele, amelyek a per folyamán beadásra került hiteles jelenléti ívekből egyértelműen kiolvashatók, hiszen a jelenléti íven ezek az órák összeadásra kerülnek és a lap alján megjelennek, mint ahogy az ügyeleti órák tartama is megjelenik a jelenléti íveken. Az ügyeleti órák azonban nem számítanak bele a rendes munkaidő tartamába, minthogy a munkaidőkeretbe sem. Ezeket a tényeket a Kúria a döntésénél nem vette figyelembe, hiszen az ítéletének (56) pontjában úgy fogalmazott, hogy „a szombat, vasárnap, valamint munkaszüneti napon történt munkaidő beosztás a közalkalmazottak beosztás szerinti munkanapjainak minősültek.” Mivel a felperesek egy műszakban és ügyeleti munkarendben, és nem pedig többműszakos munkarendben (mint pl. a nővérek) dolgoznak, rájuk nem igaz, hogy ha ügyeletre be vannak osztva hétvégén, vagy munkaszüneti napon, akkor az az ő rendes munkaidejük, munkanapjuk, ellentétben azokkal a nővérekkel, akiknek a rendes munkaidejük akár hétvégére vagy munkaszüneti napra is be lehet osztva. Nem értjük, hogy a Kúria T. Ítélező Tanácsának elnöke és tagjai miért nem észlelték, hogy mi a különbség az egészségügyben dolgozó ügyeletes és műszakban dolgozók munkarendje között? Mindenképpen jogsértő, akár észlelték-e ezt a különbséget, akár nem, a T. Kúria Alaptörvény-ellenes ítéletet hozott. Ezzel a felperesek tisztességes eljáráshoz való jogát sértette a T. Kúria döntése, az Alaptörvényünk XXVIII. cikk (1) bekezdése, ill. a 26. cikk (1) bekezdése. A T. Kúria ítélete jogszabályellenes, iratellenes ezért elfogadhatatlan.

Tisztelettel

Budapest, 2019. november 25.


Dr. Sztrilich András Péter
ügyvéd

DR. SZTRILICH ANDRÁS PÉTER